

السيرة

تہ صلیح کے حالات و غرواات، اخلاق و عادات اور تعلیم و ارشاد کا یہ عظیم الشان کتابی
سیرۃ النبی عام طور سے مشہور ہے مسلمانوں کے موجودہ ضروریات کو سامنے رکھ کر
کے ساتھ مرتب کیا گیا ہے۔

اس کتاب کے چھ حصے شائع ہو چکے ہیں پہلے میں ولادت سے لیکر فتح مکہ کے حالات
درجہ اول میں ایک نہایت مفصل مقدمہ لکھا گیا ہے جس میں فن سیرت کی تنقید و تالیف ہے
پہلے میں تائیس حکومت النبی، وفات، اخلاق و عادات، اعمال و عبادات اور اہلیت
بیان ہے تیسرے حصے میں آپ کے ہجرات فضائل نبوت پر بحث ہے، اس میں سب سے پہلے
متعدد دعویٰ بخش گئی ہیں پھر ان ہجرات کی تفصیل ہے جو بروایات صحیحہ ثابت ہیں اسکے بعد
روایات کی تنقید و دلیل گئی ہے جو چوتھے حصے میں ان اسلامی عقائد کی تشریح ہے جو آپ
تعلیم کئے گئے ہیں ان کو نش گئی ہے کہ اس میں قرآن پاک اور احادیث صحیحہ سے اسلام کے
بہ حصے میں عبادت کی حقیقت عبادت کی تفصیل و تشریح اور ان کے مصالح و حکم کا
کے عبادات سے ان کا مقابلہ و موازنہ ہے چھٹے حصے میں حقوق فضائل اور آداب کے
زخون کے تحت اخلاقی تعلیمات کی تفصیل ہے، حجم ۱۲ صفحے

فلاح کاغذ حصہ اول تقطیع خورد و لقمہ، حصہ دوم تقطیع کلان سے تقطیع خورد و لقمہ
سے لقمہ تقطیع خورد و لقمہ، حصہ چارم تقطیع کلان سے خورد و لقمہ تقطیع
پنجم تقطیع کلان خورد و لقمہ تقطیع خورد و لقمہ، حصہ ششم تقطیع کلان قسم اول و قسم دوم

(نیجہ دار المصنفین - اعظم گڑھ)

دلائل المعارف

یعنی

معارف اعظم گڑھ
کی

۴۵ وین جلد

از جنوری ۱۹۴۱ء تا جون ۱۹۴۱ء

مُرتب

سید سلیمان بن سید

منہ ۱۹۴۱ء

مطبوعہ معارف پریس اعظم گڑھ

فہرست مضمون نگاران معارف

جلد ۴۵

جنوری ۱۹۴۰ء تا جون ۱۹۴۰ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

صفحہ	اسماء گرامی	نمبر	صفحہ	اسماء گرامی	صفحہ
۴۰	جناب غلام مصطفیٰ خاں صاحب	۷	۴۶۵	مولانا سید ابو ظفر ندوی	۱
	ایم اے اسٹنٹ پکچر رنگ		۴۰۵	مولانا حکیم ابوالنظر امروہوی	۲
	ایڈورڈ کالج امراتوی		۳۷۴	جناب سالک رام صاحب	۳
۱۳۹	جناب مولوی محمد اویس صاحب	۸		سری واستویہ اللہ آباد	
	ندوی رفیق دارالمنصفین		۱۵۷۸۲۶۲ ۲۴۲۶۱۹۲	سید سلیمان ندوی	۴
۱۹۰	مولانا محمد بدیع الدین صاحب	۹	۴۰۲، ۳۲۲		
	استاذ عربی مسلم یونیورسٹی علیگڑھ		۱۴۴-۶۸-۶۲	جناب سید صباح الدین عبدالرحمن	۵
۲۱۳	ڈاکٹر محمد حفیظ ایم اے پی ایچ ڈی	۱۰	۲۳۲، ۲۲۴ ۳۱۱، ۳۰۳	صاحب ایم اے رفیق دارالمنصفین	
	ڈی پٹ پروفیسر الہ آباد یونیورسٹی		۳۵۳-۲۶۳ ۴۳۹	مولانا عبد السلام ندوی	۶

صفحہ	اسماء گرامی	صفحہ
۱۷۳-۲۵	جناب نیا زاہد صاحب مدنی	۱۷۳-۲۵
	ایم اے، علیگ	
۲۲۱	ڈاکٹر میرونی الدین صاحب ایم	۲۲۱
۲۸۳-۲۰۳	ایم اے پی ایچ ڈی استاد فلسفہ، جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن	۲۸۳-۲۰۳
	شعرا	
۱۷۹، ۱۸۵، ۳۲۹، ۳۲۸	۱ امجد - حکیم اشتر جناب امجد حیدرآبادی	۱۷۹، ۱۸۵، ۳۲۹، ۳۲۸
۴۱	۲ سیل - مولوی اقبال احمد صاحب سیل، ایم اے علیگ	۴۱
	ست مضامین	
	جلد ۲۵	
	۹۱ء تا جون ۱۹۴۰ء	
	رتیب حروف تہجی	
	صفحہ	
	۴۰۲، ۳۲۲، ۲۴۲، ۱۷۲، ۶۸، ۲۱	

صفحہ	مضمون	شمار
۲۹۶	مولانا معین الدین اجمیری	۱۳
۳۷۴	"نیل دین"	۱۴
	مقالات	
۲۲۱	۱ استراک فہرست کتاب خانہ بانگی پور	۲۲۱
۲۸۳، ۲۰۳	۲ انسانی آزادی جدید سائنس کی روشنی میں	۲۸۳، ۲۰۳
۴۶۵	۳ "ہفتہ العالم"	۴۶۵
۴۰۵	۴ جمالیاتی ارتقا اور برہان ربوبیت	۴۰۵
۱۰۵	۵ خطبہ صدارت شعبہ اردو مسلم ایجوکیشن کانفرنس کلکتہ	۱۰۵
۶۲	۶ "رسالہ پیری"	۶۲
۲۱۲	۷ "ریاض الادب" ولی ویلوری	۲۱۲
۴۰	۸ زندگی کے مصائب کا کس طرح مقابلہ کیا جائے	۴۰
۴۵۵	۹ کشمیر میں شاہان مغلیہ کے چہرے	۴۵۵
۲۵۳-۲۶۲، ۱۴۳۹	۱۰ مسئلہ اصلاح تعلیم	۲۵۳-۲۶۲، ۱۴۳۹
۱۲۳، ۱۲۵	۱۱ مشرقی اور سمت قبلہ	۱۲۳، ۱۲۵
۱۷۹، ۱۸۵، ۱۵۱، ۳۲۹، ۱۲۵	۱۲ مولانا سید سلیمان ندوی کا پہلا کتاب	۱۷۹، ۱۸۵، ۱۵۱، ۳۲۹، ۱۲۵
	تلخیص و تبصیر کا	
۱۳۹	۱ تراجم قرآن	۱۳۹
۳۹۰	۲ سینما اور ریڈیو کی ذہنی مضرتیں	۳۹۰
۴۶۷	۳ مذہب کا سکریں اسلام	۴۶۷
۳۸۵	۴ مسلمانوں میں تبلیغ عیسائیت کی تدبیریں	۳۸۵
۶۲	۵ مغل حکومت کی نوعیت	۶۲
۳۰۳، ۲۲۴	۶ ہندو مسلمانوں کے تمدنی تعلقات و عہد مغلیہ میں	۳۰۳، ۲۲۴
۱۴۴، ۱۶۸، ۳۱۱، ۲۳۲، ۴۱۱، ۳۹۲	اخبا علمینہ	۱۴۴، ۱۶۸، ۳۱۱، ۲۳۲، ۴۱۱، ۳۹۲
	ای بستی	
۴۷۳	۱ تابش سیل	۴۷۳
۳۱۲	۲ قصیدہ تبریک	۳۱۲

”جلد ۴“ ماہ ذیقعد ۱۳۵۸ مطابق ماہ جنوری ۱۹۴۱ء ”عدو ۱“

مضامین

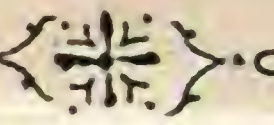
۴ - ۲	سید سلیمان ندوی،	شذرات
۲۳ - ۵	مولانا سید منظر احسن گیلانی،	مولانا سید سلیمان ندوی کا پہلا کارنامہ،
	صدر شعبہ دینیات عثمانیہ یونیورسٹی، حیدرآباد	
	دکن،	
۳۹ - ۲۵	مولانا محمد ظفر الدین صاحب قادری نقوی	مشرقی اور سمت قبلہ
	استاذ مدرسہ شمس الہدیٰ پٹنہ،	
۶۱ - ۴۱	جناب غلام مصطفیٰ خاں صاحب ایم۔ اے۔	ریاض الادب ولی ویلوری،
	اے اسٹنٹ پبلشرنگ ایڈورڈ	
	کالج امرات،	
۶۴ - ۶۲	”ع“	مغل حکومت کی نوعیت،
۶۰ - ۶۸	”	اجار علیہ،
۶۲ - ۶۱	”م“	”الرق فی الاسلام“
۶۵ - ۶۲	”ن“	”کلیات بحری“
۸۰ - ۶۶	”م“	مطبوعات جدیدہ،

صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۴۴۵	۳	غلام ہند کی شاندار ماضی	۴۴۴
۶۲	۴	”کلیات بحری“	۴۴
۱۵۴، ۱۴۴		مطبوعات جدیدہ	۴۱
۳۱۴، ۲۳۶			۱۴۶
۳۴۸، ۳۹۶			

انتقاد

”م“

نامے اور



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شذرات

کے پہلا پرچہ جولائی ۱۹۱۶ء میں نکلا تھا اور آج ۱۹۴۰ء کا آغاز ہے یعنی اب چوبیسواں سال ہے اس کا بچپن یورپ کی بڑی جنگ میں گزرا اور اب بچ کی ایک اور بڑی لڑائی میں گزر رہی ہے۔

۔۔۔۔۔

کی مدت کوئی بڑی مدت نہیں ہے، مگر انیس ۲ برسوں میں خدا جانے کتنے لوگوں کی صورت میں عرصہ وجود میں آئے اور فنا ہوئے، اس حالت میں معارف کی زندگی جس میں ایک مہینہ کے لئے بھی اس نے کبھی کوئی ارادہ یا جبری تعطل نہ کیا، خدائی کے ہزار ہزار شکر یہ کی مستحق ہے۔

۔۔۔۔۔

رسوں میں انقلابات کے کئی طوفان اٹھے اور سیاسیات کی کئی آندھیاں آئیں۔ شکر ہے کہ جس راستہ کو سمجھ بوجھ کا ایک دفعہ صحیح مانا، اب تک اسی راستہ پر وہی راہ سے علم کی، یا یوں کہئے کہ علم کی راہ سے دین کی خدمت زندگی کا پہلا مقصد تھا، ہے، واللہ! اس کے سوا جو چیزیں معارف میں آجاتی ہیں ان کی حیثیت حضرت عبداللہ بن مسعود کے سوا کچھ اور نہیں۔

۔۔۔۔۔

دسمبر ۱۹۳۹ء کے اخیر ہفتہ میں ہماری ادبی اور تعلیمی دوکانوں میں ہوں پہلی کانفرنس انجمن ترقی اردو کی طرف سے دہلی میں ہوئی جس کی صدارت نواب محمد یار جنگ بہاؤ وزیر تعلیم حیدرآباد دکن نے فرمائی، نواب صاحب مدوح نے اپنے والد بزرگوار نواب عبدالملک مولوی سید حسین بلگرامی سے علم و فن اور اردو ادب کی محبت و رشتہ میں پائی ہے، ان کی متانت،

سنجیدگی، دینداری، اور ساتھ ہی وسعت نظر اور وسعت قلب اس نئے دور میں عظیم المثال ہے، وہ ہندوستان کی واحد اردو یونیورسٹی کے وائس چانسلر اور دارالصفین کے نائب صدر نشین ہیں، ان کا خطبہ صدارت ان کے سنجیدہ غور و فکر کا نتیجہ تھا، اور ہندوستان کی قوموں میں توحید و محبت کا

کانفرنس میں زبان کی ترقی اور اصلاح کی کئی تجویزیں منظور ہوئیں، جن میں سب اہم دینی امور صوبہ یوپی و بہار کی یونیورسٹیوں میں اردو کے ذریعہ تعلیم کا مسئلہ تھا، اور دوسری ایک اصلاحی کمیٹی کا قیام جو زبان کے ادبی و لغوی مسئلوں کی نسبت اپنی رائے ظاہر کرے، ایک اور تیسری تجویز بھی خاصی اہمیت رکھتی ہے یعنی انجمن کے مرکز میں اردو مطبوعات کے ایسے کتب خانہ کی فراہمی جس میں اس کے تمام مطبوعات ایک جگہ ہوں، اور اس کی صورت یہی ہے کہ انڈیا آفس لائبریری کی طرح انجمن کے دفتر میں اردو کی ہر مطبوعہ کتاب کا ایک نسخہ لازماً بھیجا جائے، انجمن کی طرف سے اگر اس کا باقاعدہ اعلان ہوتا ہے تو ممکن ہے مصنف اور پبلشر اس ضرورت کی طرف توجہ مبذول کریں،

مسلم تعلیمی کانفرنس کا اجلاس کلکتہ میں ہوا اس کی صدارت کی کرسی پر حیدرآباد دکن کے سب سے بڑے جاگیردار نواب کمال یار جنگ بہادر جلوه افروز تھے، موصوف گو پہلی بار ہندوستان کی پبلک میں ظاہر ہوئے، مگر ان کی سنجیدہ رائیں اور گہرے خیالات توجہ سے سننے کے قابل تھے، ان کا خطبہ گو لفظوں میں مختصر مگر معنی میں وسیع تھا، انھوں نے ہندوستانی مسلمانوں کے لئے ایک خاص تعلیمی اسکیم پر جو ان کی قومی و مذہبی ضرورتوں کے مطابق بنائی گئی ہو بہت زور دیا۔

مسلمان اہل فکر کے لئے جو مسلمانوں کے مستقل اور علیحدہ تعلیمی نظریہ کے حامی ہیں، بہت کم افسوس ہو کہ ان کی تجویز کے مطابق جو سات اشخاص اس کام کے لئے چنے گئے، ان کے سوا بقیہ کی نسبت یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ اولاً کہاں تک اس مقصد سے متفق تھے وہ اسکی اہلیت رکھتے ہیں اور اس پر بھی افسوس یہ ہے کہ اتنی بڑی اہم تجویز

ٹ سے خالی نہیں

مدرسہ کے اردو شعبہ کے اجلاس میں بنگال کے مسلمانوں میں ایک خاص قسم کا فکری انقلاب آیا یعنی وہ اردو کو بحیثیت ایک عام ہندوستانی زبان کے ماننے اور بنگال میں رہنے والے ہندو نظرات تھے اور ان کو محسوس ہوتا تھا کہ صرف زبان کی بیگانگی نے ان کو ان سے ایک طرح سے منقطع کر دیا ہے، انھوں نے خود ہی اس کی تحریک کی کہ وہ اپنی ملیا لہ اور پشتو کی طرح عربی خط میں لکھیں اور اسکی سند میں انھوں نے سو برس کی کتاب شہادت نامہ پیش کی جو بنگلہ زبان اور عربی خط میں تھی

بہ اسلامیات کی صدارت چودھری عزیز الحق وائس چانسلر کلکتہ یونیورسٹی نے کی موصوف اپنے ہاتھ میں لیا اس بات کی کوشش میں ہیں کہ یونیورسٹی میں اسلامی تاریخ و علوم لکریں ان کا خطبہ ان کے اس خیال کا آئینہ تھا

دوست مولوی عبد الماجد صاحب دریابادی جو کئی سال سے انگریزی میں قرآن مجید پر مفید حواشی لکھنے میں مصروف تھے اپنے اس مقدس فرض سے بحمد اللہ کہ سیکڑوں مسلمان ترجمہ ہر جو خالص اہل السنہ گروہ کے خیالات کے مطابق کیا گیا ہے قابل ترجمہ و تفسیر ہو چکا اب دیکھنا یہ ہے کہ اس کی اشاعت کی خوش نصیبی کس خوش قسمت کو حاصل ہوگی

آصفیہ سے بڑھ کر اس کا استحقاق کس کو ہے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقالہ

مولانا سید سلیمان ندوی

کا

پہلا "کارنامہ"

از مولانا سید مناظر احسن گیلانی، صدر شعبہ دینیات عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد دکن

کارنامہ اور انکارنامہ | ہندوستان بلکہ بیرون ہند کے علمی و دینی حلقوں میں جس کے قلم سے بچوٹے ہوئے

چشمے انسانی دل و دماغ کی آب یاریوں میں آج مسلسل تیس چالیس سال سے معروف ہیں، حیرت نہ ہونی

چاہئے کہ اردو زبان کے اسی اعظم المصنفین کی ایک جدید تصنیف کو اس کا پہلا کارنامہ میں کیوں قرار دیا ہو

واقعہ یہ ہے کہ مولانا (بادک اللہ فی عمرہ و علوہ) کے علمی خدمات کا زیادہ تر تعلق اب تک ان ہی

مسائل سے رہا جن کا بڑا مقصد میرے خیال میں یہی تھا کہ پڑھا جائے اور سمجھا جائے۔ نئے حالات نے جدید

ذہنیتوں میں جن نئی نئی الجھنوں کو پیدا کر دیا تھا، خدا ہی جانتا ہے کہ اعظم گڑھ کے اس زاویہ نشین درویش

کے قلم نے ان کی گرہ کشائیوں میں کتنی جلیل و عظیم خدمتیں انجام دی ہیں جب جائزہ لیا جائے گا تو اسلام

کے ایک مخلص فقیر نے علم کے جن بیش بہا سرمایوں کو وقف عام کیا ہے ان کی تعداد سیکڑوں سے متجاوز

روں تک پہنچی ہوئی نظر آئے گی (جزاھم اللہ ورفقاہ عننا وعن امتہ علیہم
خیر الجزاء)

میں جانتا ہوں کہ پڑھا جائے اور سمجھا جائے سے زیادہ جس میں کیا جائے گا
مکمل میں مسلمانوں کی عملی زندگی پر براہ راست اثر انداز ہونے والی چیز سب سے
ہے وہ سیرۃ النبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کی جلد ششم ہی ہے،

گذشتہ تصنیفات کو گویا "فکر نامہ" قرار دے کر آپ کی اس جدید تالیف کی تعبیر
ہے جس میں علم سے زیادہ عمل اور فکر سے زیادہ کار کی تصحیح کے لئے وہ نظام

بین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوۂ حسنہ کے ایک ایک پہلو کو پیش نظر
بجھ کر اللہ کے مولف (دام اللہ ظلہ) کی سعی مشکور ہوئی، اور ان کی کوشش کا میاں

غ سوزیوں، اور جاں کا پیوں کا اندازہ کون کر سکتا ہے، جو مولف مہدوح
بین اس راہ کی مشقتوں سے وہی واقف ہو سکتا ہے جس نے کبھی اس میں

بین راہ کی دشواریوں نے تھکا کر اسے بٹھا دیا ہو، جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا، یہ
میں بلکہ جہاں تک میرے معلومات کا تعلق ہے، عربی زبان کے حساب سے بھی

نکر ہے کہ طباعت و کتابت کی زیبائیوں کے ساتھ مسلمانوں کے ہاتھ میں یہ کتاب
ت یہ ہے کہ ان مسلمانوں کی بلند کوششوں میں بھلا اللہ آج بخاری و مسلم ابوداؤد

اس کتاب کی راہ سے غالباً پہلی دفعہ داخل ہوئی ہیں، جن کی جگہ ادبازردہ قوم
شوں، اور عربی مدارس کی چٹائیوں تک محدود کر دی تھی،

کہ کو بھی جب اس گرانی قدر رفیع المنزلت مقدس کتاب کے مطالعہ کی سعادت
اعتراف کی جو روشنی دل نے اپنے اندر محسوس کی اسی کا اظہار اپنے بچے کے ایک

نیا زنامہ میں کروایا گیا تھا مصنف علامہ کی یہ ذرہ نوازی تھی کہ آپ نے ایک غیر اہم راسے کا تذکرہ "معارف"
میں فرمادیا گویا "دلیلش بیار" کا اب قدرتی طور پر پابند ہو گیا ہوں،

نہیں کہ سکتا کہ جو کچھ میرے دل میں ہے، اس کی صحیح تعبیر پر مجھے قدرت بھی ملے گی یا نہیں، لیکن
کوشش کرتا ہوں، جذبات کو منطق کے قالب میں ڈھالنا آسان نہیں ہے، لیکن جب ہی کہا جاتا ہے تو
کرتا ہوں، مجھے اندیشہ ہے، کہ میری گفتگو میں کچھ طول پیدا ہوگا، ناظرین معارف سے معافی کا خواستگار
ہوں، ہوش والوں کی چیزیں تو ہمیشہ ہی پڑھتے رہتے ہیں، کبھی دیوانوں کے بڑے بھی لذت حاصل
کر لیا کیجئے، بطور تمہید کے پہلے کچھ باتیں سن لیجئے، پھر اصل کتاب کے متعلق تو مجھے جو کچھ عرض کرنا ہے
آئندہ عرض ہی کروں گا،

مذہب اور اس کا موضوع | بات یہ ہے کہ یوں تو مذہب نام ہی اس علم کا ہے جس میں بجائے آفاقی
کائنات (یعنی غیر انسانی موجودات) کے خود انسانیت اور انسانی وجود کے مختلف پہلوؤں پر بحث کی جاتی ہے اور
اسی لئے میرا خیال ہے کہ جس طرح دنیا کے سارے علوم کے لئے پہلے ایک موضوع طے کر لیا جاتا ہے اور

اسے علامہ کے لفظ کا ایک خاص لطیفہ ہے، جی چاہتا ہے کہ میں ہی اس کا تذکرہ کر دوں، مولانا سید سلیمان صاحب نے مجھ سے
خود بیان فرمایا کہ اپنے گاؤں دینہ سے چھوٹی عمر میں پڑھنے کی غرض سے میں پھلواری شریف بھیجا گیا تھا، یہ عجیب بات
ہے کہ پھلواری شریف کی صحبتوں نے خدا جانے میرے دل پر کیا اثر ڈالا کہ عموماً نمازوں کے بعد میں یہی دعا کیا کرتا تھا
کہ خداوند! مجھے علامہ الدہرنا دے، مولانا کا بیان ہے کہ اس وقت تک اس لفظ کے صحیح معنی سے بھی میں واقف
نہیں تھا، بس اتنا سمجھتا تھا کہ یہ کوئی بڑا درجہ ہے، پھر جو کچھ ہونے والا تھا وہ ہوا، اور اچانک ملک کے طول و عرض میں
آپ کو "علامہ سید سلیمان ندوی" کے لقب لوگوں نے ملقب کرنا شروع کیا، یہ صاحب فرماتے تھے کہ کاش! بجائے
اس لفظ کے دعاؤں میں کسی حقیقت کا مطالبہ کرتا تو زیادہ خوش قسمت ثابت ہوتا،

اقسوس ہے کہ اب اس لفظ کے استعمال میں عوام اتنی بے احتیاطیاں برتنے لگے ہیں کہ ڈراما نویسوں اور
اداکاروں تک کے نام کے ساتھ بعض اوقات علامہ کا لفظ اب لکھا جاتا ہے، اسی لئے مجھے تو اب مولانا کے ساتھ
اس لفظ کے استعمال کرنے میں کچھ جھجک سی ہوتی ہے، معارف کے ناظرین معاف فرمائیں کہ خاکسار نے ان کے
علامہ کو صرف مولانا کے لفظ سے خطاب کیا ہے ۱۲۰

ت کی اس میں تحقیق کی جاتی ہے، اگر مذہب کو بھی اس لحاظ سے دیکھا جائے تو اس کے موضوع انسان ہی قرار پائے گا۔

ان آدمی بتا ہے، بنتے ہوئے وہ بندھوتا ہے اور اتنا بندھوتا ہے، کہ ملائکہ ہے، یوں ہی آدمی بگڑتا ہے، بگڑتے ہوئے وہ گرتا ہے، اور اتنا گرتا ہے کہ انعام زیادہ اصل و گم کردہ راہ ہو کر بھٹکنے لگتا ہے، غور کیا جائے تو مذہبی مسائل و صہ اس کے سوا اور کیا نکلتا ہے، اسی بنا پر میں اکثر کہتا ہوں کہ عام علوم و فنون صحیح مقام کو واضح کرنے والی شے کیلئے بھی اگر کسی فنی نام کا تجویز کرنا ناگزیر ہے الہیات (اللہ یعنی دیوتاؤں سے بحث کرنے والا علم) یا دینیات (مذہب کا بیان کرنے والا علم) کی جگہ اس کا موزوں ترین نام اپنے حقیقی موضوع بحث

نیات سے بہتر اور کوئی دوسرا لفظ نہیں ہو سکتا، گویا اس کے معنی یہ ہوئے کہ ہر مذہب کرتا ہے، لیکن خود انسان سے بھی جس علم میں بحث کی جاتی ہے، اسی کا نام میں کوئی شبہ نہیں، کہ ان پہلوؤں کے سوا جن میں حیوان بھی آدمی کے نزدیک نے عام مذاہب میں انسانیت کے ان تمام شعبوں کو زیر بحث لایا گیا ہے، نے پر خود انسان کے بننے اور بگڑنے کا مدار ہے، عام مذاہب خصوصاً اسلام معاملہ میں کاملیت پائی جاتی ہے، اس کا صحیح اندازہ ان ہی لوگوں کو ہو سکتا ہے خاص عصری مناظر سے خالی ہو جس میں مبتلا ہونے والے عموماً مذاہب میں کرتے ہیں جو اس کے موضوع بحث سے خارج ہیں، میرا مطلب یہ ہے کہ ان آدمی کی کتاب معتبر سے ماخوذ ہے، بغدادی نے لکھا ہے کہ یونانی فلاسفہ فلسفہ کے رنگ میں اپنے جو بحث کرتے تھے اسی کا نام الہیات انھوں نے رکھا تھا۔

چیزوں کو جو خود انسان نہیں ہیں لیکن انسانوں ہی کے لئے ہیں، ان کی ترقیوں کو آج جو انسانی ترقیوں کے نام سے مشہور کیا جاتا ہے غور کرنا چاہئے کہ اس میں حقیقت کا کتنا حصہ شریک ہے،

انسانی ترقی و تنزل کا فلسفہ | کس قدر عجیب ہے کہ بڑھ رہی ہیں، انسانی سواریاں لیکن غل مچایا جا رہا ہے کہ انسان بڑھ گیا، آگے بڑھ رہے ہیں، ہو و لعب کے وہ آلات جن سے آدمی دل بہلاتا ہے، لیکن کانوں کو بہرہ کر دیا گیا ہے اس چیخ سے کہ آدمی ہی بڑھ گیا، ستھرے اور شستہ ہو رہے ہیں وہ الفاظ جن سے انسان اپنے مافی الضمیر کا اظہار کرتا ہے، لیکن شور ہے کہ دیکھو! انسان کتنا ستھرا اور کتنا شستہ ہو گیا، اور لطف یہ ہے کہ ان ہی اداروں انسانی موجودات کی ترقیوں کو انسانی ترقی باور کر کے اس علم سے کتنی سخت مجرمانہ بے اعتنائیاں برتی گئیں اور برتی جا رہی ہیں، جو خود انسان کے ترقی و تنزل سے بحث کرتا تھا، اس باب میں غلو سے کام لیا گیا، اور اس حد تک لیا گیا، کہ کتوں اور کتوں کے بچوں، سانپ اور سانپ کے بچوں کی بھلائی اور برائی سے جن فنون میں تحقیق و تنقیح کی جاتی تھی کوئی اچھا سا علمی نام اس کا تجویز کر کے علمی اداروں میں ان کے لئے بھی کرسیاں بچھانی گئیں، ان کے لئے درس کے خاص کمرے مخصوص کئے گئے، متعلقہ تجربہ خانوں پر ہزاروں اور لاکھوں روپے بہائے گئے، اور بہائے جا رہے ہیں، لیکن اسی کے مقابلہ میں جو علم آج صرف سروں کا دروازہ و سرینوں کا بوجھ قرار دیا گیا ہے وہ محض وہی علم ہے، جس میں کتوں اور کتوں کے بچوں سے نہیں، بلکہ آدمی اور صرف آدمی کے بچوں کے بناؤ اور بگاڑ ترقی و تنزل کی راہوں کی تلاش و جستجو کی جاتی تھی،

نتیجہ یہ ہوا اور ہو رہا ہے، کہ سب بڑھ رہے ہیں، اور بڑھائے جا رہے ہیں، لیکن ارتقاء و عروج کے ان ہنگاموں میں جو سکین بعد کس پرسی گر رہا ہے اور بری طرح گر رہا ہے، ان ہی چیزوں کی بندیوں سے ٹپک ٹپک کر گر رہا ہے جس پر چڑھ کر پکا را گیا تھا کہ ہم سے اونچا کون ہے؟ وہ انسان اور صرف انسان ہی سارا بناؤ، بگڑے ہوئے انسانوں کے ہاتھوں میں پہنچ کر خدا کی زمین پر اس "بگاڑ" کی دھمکیاں دے رہا ہے، جس کی نظیر آسمان کی آنکھوں نے اس وقت بھی نہیں دیکھی تھی، جب اپنی بگڑی ہوئی یا قدرتی شکلوں میں یہی

یا ان انسانوں کے قبضہ میں تھیں جن پر آج بستی و پس ماندگی کا الزام ہے، دوروں سے قریب
سی چیز سے (یعنی خود اپنی ذات سے) آدمی کا دور ہو جانا، یا دنیا کی ہر چیز کو اپنے حلقہ میں بھرتے
ہے حلقہ سے پھسل کر باہر نکل پڑنا اس نہ حل ہونے والے معرکہ کا حل اس کے سوا اور کیا ہو سکتا
اک

اللّٰهُ فَانْقَضَتْ اَنْفُسُهُمْ (حشر-۳) بھول گئے وہ اللہ کو پس بھلا دیا اللہ نے انکو ان ہی
اپنی بڑائی نہیں بلکہ جو چیزیں انسانوں کے لئے ہیں ان کی بڑائیوں پر انھیں خود اپنی کبریا
سنا مغالطہ کہ اپنی اس غیر واقعی جھوٹی بڑائی میں انھوں نے خدا تک کی گنجائش نہیں پائی اور
قانون ہے کہ جو اپنے اندر سے خدا کی بڑائی کو کھو بیٹھتا ہے، ٹھیک اسی وقت اپنے کو بھی
سے کھوٹا پڑتا ہے اور آج ہی افتاد ہے جس میں آدمی کا ملعون حلقہ مبتلا ہے، جب تک
بڑائی ان کے حلقوں میں پھروا پس نہیں ہوتی ناممکن ہے کہ ان کو خود اپنے حلقوں میں
کبھی موقع عطا کیا جائے،

اللّٰهُ الّٰتِیْ قَدْ خَلَقَتْ مِنْ قَبْلُ جو پہلے گذر چکے ان میں خدائی طریقہ جاری ہوا، اور خدا
تَجِدَ لِسُنَّتِ اللّٰهِ يَتَرَدَّدُ (فتح-۳) کے طریقہ میں تبدیلی تم کبھی نہیں پاسکتے،

بہت طویل ہو گئی لیکن آج قدم قدم پر جو ٹھوکریں ہیں کیا کیا جائے، کہ حقیقت تک رسائی
کے ہو بھی تو نہیں سکتی جب تک چلنے والوں کو مسلسل ان سے خبردار نہ رکھا جائے،

انسان | بہر حال میں کہ یہ رہا تھا کہ مذہب کا حقیقی موضوع بحث چونکہ خود انسان اور اس کی
اسی نے عام مذاہب و ادیان میں عموماً اور اسلام جو اس علم کی آخری و کامل ترین شکل ہے اس
کے ان تمام پہلوؤں کو روشن کیا گیا ہے، جن پر ان چیزوں کی نہیں جو انسانوں کے لئے ہیں
راست انسان ہی کی ترقی و منزل کی بنیاد قائم ہے، اور آج اندھیرے میں تیر چلانے والی

ناقص عقل کی راہنمائی میں نہیں جو ہر غلطیوں کے بعد کسی ایک آدھ صحیح بات تک پہنچتی ہے، بلکہ حق تعالیٰ
کے محیط و کامل کلی علم کی روشنی میں انسانی زندگی کا مکمل دستور قرآن اور مبلغ قرآن صلی اللہ علیہ وسلم کی
سیرت طیبہ کی شکل میں بنی آدم کے پاس اعتماد و وثوق کے ان تمام ذرائع کے ساتھ موجود ہے، جو کسی
چیز کی صحت و واقعیت کے متعلق سوچے جاسکتے ہیں،

اور واقعہ بھی یہی ہے کہ جو چیزیں انسان نہیں ہیں، خواہ آدمی ان کے متعلق علم محض علم اور جاننے
کے لئے حاصل کرنا چاہتا ہو، یا ان سے واقف ہو کر زندگی کے عام کاروبار میں سہولت پیدا کرنا چاہتا ہو
کوئی بھی ہو، ان کے متعلق عقلی غلط فہمیوں کا انسانی زندگی پر چونکہ مضر اثر مرتب نہیں ہوتا، اس لئے ان
علوم و فنون کی ذمہ داری اگر عقل کے سپرد کر دی گئی، تو اس میں کیا حرج تھا، بلکہ انسانی عقل کی تسکین
کی سچ پوچھ تو یہی ایک متعین شکل ہے، مشق کے تختوں سے بھری ہوئی کائنات کھول دی گئی ہے، تاکہ ان میں
سے جس تختہ کو چاہے عقل اٹھائے اور اپنی ادراکی قوتوں کی اسے مشق گاہ بناتی چلی جائے کائنات جیسے اور بناتی
جائے، لاکھ غلطیوں کے بعد اگر ایک تیر بھی اس کا نشانہ پر بیٹھ گیا، تو یہی اس کی معراج کمال ہے، یہی غلطیاں

تو ظاہر ہے کہ ان سے چونکہ خود انسان میں کوئی غلطی پیدا نہیں ہوتی، اس لئے اس کی اہمیت کیا ہو سکتی ہے
فرض کیجئے کہ آدمی بجائے زمین کے مثلاً ایک مدت تک آسمان یا آفتاب ہی کی گردش کو دن رات کا سبب
سمجھتا رہا، تو بتایا جائے کہ انسان کی کس ضرورت پر اس غلطی کی زد پڑتی تھی، اور یہ تو ان چیزوں کا حال

ہے جنہیں صرف جاننے ہی کے لئے آدمی جانتا ہے، لیکن فطرت کے جن قوانین کے علم سے وہ نفع اٹھاتا
پہلی بات تو یہی ہے کہ ان کے متعلق عدم واقفیت زیادہ سے زیادہ عقل کی جہالت ہو سکتی ہے، لیکن
غلطی اس کو کون کہہ سکتا ہے، غلطی تو نام ہے کسی خلاف واقعہ امر کے جاننے کا واقعہ کا نہ جانتا یہ جہل تو
ہو سکتا ہے، لیکن اس کو غلط فہمی قرار دینا ظاہر ہے کہ خود غلط فہمی ہے، علاوہ اس کے دوسری بات یہ کہ
کہ ان قوانین کی ناواقفیت کے زمانہ میں بھی اگر غور کیا جائے تو واقعی حیثیت سے آدمی کا کیا بگڑتا تھا،

کے ایک زمانہ تک آدمی مٹی کے چراغوں سے اگر روشنی حاصل کرتا رہا تو بتایا جائے کہ
سائنس کو کیا نقصان پہنچ رہا تھا، ان قوانین کے انکشاف سے سہولت ضرور پیدا
ہوئی اور نقصان کا ہے، مشکل ہی سے کوئی چیز ایسی ثابت ہو سکتی ہے جس کی عدم
حضور کیا جاسکتا ہو کہ آدمی کو نقصان پہنچ رہا تھا، بلکہ کچھ لوگ تو ایسے ہیں جن کا خیال ہے
جس نسبت سے بڑھ رہی ہیں خود آدمی اسی نسبت سے گھٹتا چلا جاتا ہے، چلتے پھرتے
کی قوت اس کی اسی حد تک گھٹ گئی ہے جس حد تک ان ہی کاموں کے لئے باہر
شاید لسان العصر مرحوم نے اپنے شعر

ملکت میں رقی دیکھی موت کا روکنے والا کوئی پیدا نہ ہوا

کی طرف اشارہ کیا ہے، لیکن مان لیجئے کہ یہ اغراق و غلو ہے جب بھی یہ بات اپنی
تک ان امور کے متعلق جہالت میں یا غلط فہمی میں مبتلا تھی اس وقت بھی آدمی کا
صحیح ہونے میں کون کام کر سکتا ہے، اس لئے ایسے علوم جو ماوراء انسانی حقائق سے
کے حوالے کر دیئے گئے تو نہ حوالہ کرنے کی کیا وجہ ہو سکتی تھی، بلکہ ذہنی و عقلی قوتوں کی
یہی صورت تھی تو آخر ایسا کیوں نہ کیا جاتا، لیکن غلطیوں اور جہالتوں کے سمندر میں
ہدایت کے موتی تک پہنچنے والی عقل کی پیٹھ پر اس انسان کی بحث و تحقیق کا بھی
ایک ایک بگاڑ سے سارا نظام عالم گزرنے لگتا ہے اور جس کے سلجھنے سے سب کچھ
ہو گیا جاسکتا ہے کہ تاریخ کے جس عہد تک نسل انسانی آج پہنچی ہے، کیا پہنچ سکتی تھی؟
فطرتاً کی تاریخ کی آج دھکیاں دے رہا ہے، کیا لوگوں کے لئے اس میں عبرت نہیں ہے
جہاں دنیا کے سارے علوم و فنون کی تحقیق و تنقیح بحث و سوال کہ ذمہ داری عقل
خاص علم کو جس کی بحث کا موضوع خود انسان ہے، اس کا رشتہ اپنے محیط و کمال کیساتھ

جوڑ کر آج نہیں بلکہ ہمیشہ مسلسل براہ راست اپنی خاص نگرانی میں رکھا، اس علم کا یہی مقدس و حکم رشتہ ان تمام
ایمانی اعتماد اور یقینی بھروسوں کی ضمانت ہے، جو دوسرے عقلی علوم کے متعلق آدمی اپنے اندر نہیں پاتا
اور نہ پاسکتا ہے اور جب کبھی تاریخی اسباب نے اس پاک رشتہ اور تعلق کو منقطع کر کے اس علم میں بھی شک و
شبہ کی گنجائش پیدا کر دی، تو پھر نئے سرے سے اس کی ہمیشہ تجدید کر دی گئی، اور اسی تجدید کی آخری شکل
کا نام قرآن ہے، اور قرآن ہی کی عملی تشریح کا نام محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کی پاک زندگی ہے
جس کے متعلق بلا مبالغہ یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ انسانی زندگی کے ان تمام پہلوؤں پر کلی حیثیت سے حاوی
ہے جن کا انسانیت کی بندہ سی و پستی سے تعلق ہے،

انسانیت کا مکمل دستور | قرآن اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ملفوظات و افعال، الغرض آپ کی پوری

زندگی میں علما و علماء ایک ایک نکتہ کا احاطہ کیا گیا ہے اور خدا جزا سے خیر ہے اسلام کے ائمہ و علماء کو کہ انھوں
نے ان تیرہ چودہ صدیوں میں انسانی زندگی کے اس مکمل دستور کے مختلف شعبوں کے کلیات سے جزئیات
پیدا کر کے بیسیوں علوم پیدا کر لئے، آج عقائد، کلام، فقہ، اصول فقہ، تصوف وغیرہ مختلف ناموں کے جن
اسلامی علوم و فنون کی کتابوں سے دنیا کے کتب خانے معمور ہیں یہ ان ہی اجتہادی کوششوں کے مختلف
حصوں کے مختلف مظاہر اور شکلیں ہیں، لیکن بایں ہمہ یہ عجیب بات ہے کہ جہاں قرآن و حدیث کے ان
مختلف پہلوؤں کے متعلق مستقل علوم بنائے گئے، اور ایک ایک کلیہ سے بلا مبالغہ لاکھوں جزئیات
پیدا کئے گئے، سمجھ میں نہیں آتا کہ آخر کیا صورت پیش آئی کہ انسانی زندگی کے اس نازک ترین عنصر کی طرف
ان بزرگوں کی اسی قسم کی توجہ کیوں منعطف نہیں ہوئی جس کے متعلق نبوت کی زبان سے یہ اعلان کرایا گیا تھا

الا ان فی الجسد مضغۃ اذا صلحت

صلح الجسد کلہ واذا فسدت

فسد الجسد کلہ (بخاری)

ہاں آدمی کے بدن میں ایک ٹکڑا ہے جب وہ

درست رہتا ہے تو سارا بدن درست رہتا ہے اور جب

وہ بگڑ جاتا ہے تو سارا بدن بگڑ جاتا ہے، ہاں یہ قلب ہے

اعمال و افعال انفرادی ہوں یا اجتماعی ان کا تعلق جن فطری اخلاق و ملکات سے ہے ان ہی حدیث میں قلب کی گئی ہے، مقصد یہ ہے کہ اسی سرچشمہ کے سلجھنے سے گویا زندگی کا سارا سی کے ابجھنے سے ہر چیز الجھ کر زیر و زبر ہونے لگتی ہے، یہ ایسا دعویٰ ہے جس کی تصدیق شہادت سے ہوتی رہی ہے اور وہ جو مذہب اور مذہبی امور سے لاپرواہی کی برتنے آج ایمانیات سے زیادہ عمل صالح کے فقدان کا ماتم اگرچہ صرف ماتم سنا جاتا ہے تو یہی ہے کہ قلب کی گتھیوں کی گرفت سے "کل" نہیں بلکہ "آج" ہی انسانی زندگی ب کے متعلق کبھی کبھی بعض دلوں میں جو یہ دوسوہ ڈالا جاتا ہے کہ اس کا علمی نظام (ایمان) بات کی تصحیح کی ایک مصلحت آمیز فحشی تدبیر ہے، تاکہ ضمیر، قانون، سوسائٹی کے کے ابجھنے والے قلب پر ان دیکھی نگرانی کے فرض کرنے کا امکان باقی رہے اسکی دوں کے خیال میں آج کے لئے "کل" نہیں ہے، ان کے نزدیک بھی مذہب کا اخلاقی ہے، ظاہر ہے کہ یہ ناپاک خیال ان ہی لوگوں کا ہو سکتا ہے، جن کے علم نے خدا علم سے پاکی نہیں حاصل کی ہے، لیکن افسوس ہے کہ غیر شعوری طور پر بعض ایمانیوں نے خدا کی رضامندی کے لئے عمل کی تصحیح کی جاتی ہو کے بجائے اس کے مذہب کی سے ان کے قلم سے ایسی بات نکل گئی اور نکل جاتی ہے جس کا حاصل انبیاء و ائمہ ہی

"عمل کی تصحیح کے لئے خدا کو مانا جاتا ہے۔"

یہ ہوے کہ اگر خدا پر ایمان لائے بغیر (خاکم بہن) کوئی اپنی عملی تصحیح پر قادر ہو تو ضروری ہو جاتا ہے،

خدا ہے کہ عمل کے لئے خدا کو مانا جاتا ہے، بلکہ حق تعالیٰ کی مرضی کو پانے کے لئے آدمی

اپنے عمل کو اس کی مرضی کے مطابق بنانے کی کوشش کرتا ہے کہ یہی انسان اور انسانیت کی بلندی کی واحد ایمان اور عمل اس لئے مذہب کا اصلی عنصر تو ایمان ہی ہے، اسی لئے ہمیشہ قرآن پاک میں عمل صالح پر ایمان کو تقدم عطا کیا گیا ہے، لیکن بایں ہمہ عمل صالح کی بھی مذہب میں کم اہمیت نہ تھی، اور چونکہ سارے اعمال و افعال کی بنیاد اخلاق و ملکات ہی پر قائم ہے، اس لئے اخلاقی مباحث سے یا نبوت کی اصطلاح میں قلبی مسائل سے اعمال کو وہی تعلق ہے، جو کسی عمارت کو اپنی بنیاد سے ہو سکتا ہے،

اسلام کے فلسفہ اخلاق کی طرف سے عدم اعتناء، لیکن واقعہ یہ ہے کہ مذہب کے جن مباحث کا تعلق عقائد و کلام سے ہے، اور جن کا شمار فقہی مسائل کے ذیل میں کیا جاتا ہے، جتنی جانفشانیوں ان کے متعلق

ہر صدی میں علماء اسلام کی جانب سے معرض ظهور میں آئیں، مذہب کے اخلاقی شعبہ کو بھی محنتوں اور جاں کا ہیوں کا وہ حصہ کچھ سمجھ میں نہیں آتا ہے کہ کیوں نہیں عطا کیا گیا، جو دوسروں کو انتہائی فیاضیوں کے ساتھ دیا گیا،

ابتداء ہی سے عقائد اور فقہ کے متعلق کتابیں لکھی گئیں، اس کے مختلف عنوانوں پر مختلف جہتوں سے بحث کی گئی، لیکن جہاں تک مجھے معلوم ہے، خصوصیت کے ساتھ "اخلاقیات" یا دوسرے لفظوں میں "قلبیات" پر کوئی مستقل کتاب ابتدائی صدیوں میں شاید نہیں لکھی گئی، کچھ دنوں کے بعد زیادہ تر ان بزرگوں نے جن کا تصوف کی طرف میلان تھا، اس فن کے متعلق بھی کچھ لکھنا شروع کیا، لیکن ظاہر ہے کہ اس جماعت کے لوگوں سے اس نوعیت کے کام کی کہاں توقع کی جاسکتی تھی جو عقائد و فقہ کے علماء انجام دے سکتے تھے، ان علوم کے متعلق قرآن کی ایک ایک آیت زیر بحث لائی گئی صحیح حدیثوں کو غیر صحیح سے جدا کیا گیا، مختلف روایتوں میں تطبیق دینے کی جتنی سکلیں ممکن تھیں ان سب پر عمل کیا گیا، پھر ہر مسئلہ کے متعلق جہاں تک ممکن ہوا، صحابہ اور تابعین کے اقوال و آثار جمع کئے گئے اور اس لئے ان فنون کا درجہ اسلام میں بہت بلند ہو گیا، اور ان میں ہر ایک کی صورت ایک مستقل

کی ہو گئی، علماء کے باہمی اختلافات کی بنیاد پر جن کا ہونا ہر علمی جدوجہد میں مختلف اسباب سے ہے، ان کی وجہ سے ان علوم میں مختلف مکاتب خیال قائم ہو گئے اور اب حال یہ ہے کہ ماننے والوں کے پاس اپنا ایک مستقل مسلک اور مستقل کتاب خانے ہیں، جن میں کتاب تک کتنی ہزار کتابیں تصنیف ہو چکی ہیں۔

اخلاقی مسائل و مباحث کی حیثیت ان سے بالکل مختلف رہی، جیسا کہ عرض کیا گیا کہ اسلام میں اس فن کے متعلق کسی خاص کتاب کا کم از کم مجھے اب تک کوئی سراغ نہیں ملا، بعد کے دور سے چھوٹے بڑے رسائل اس فن میں بھی مدون ہوئے، لیکن انہوں نے اس فن کے متعلق حیرت انگیز

لامتوجہ الاسلام امام غزالی صاحب احیاء العلوم تک پر لوگوں کا یہ اعتراض ہے کہ حدیث مزجاجہ بلاشبہ خود اپنے دماغ سے انہوں نے اس فن کے متعلق حیرت انگیز

لیکن نہ تو انہوں نے اس سلسلہ میں قرآن کی تمام آیتوں کے جمع کرنے کا التزام فرمایا جو کے مختلف پہلوؤں سے جو مختلف نتائج پیدا ہوتے ہیں، انہوں نے اس قسم کی دستیابی

ساکہ کلام و فقہ کے مسائل کے متعلق کیا گیا ہے، اور حدیثوں کے ذکر میں انہوں نے جو کچھ

تہ بالا فقرہ ہی سے ظاہر ہی ہے، چند بزرگوں مثلاً حافظ ابن قیم نے اس میدان میں

ی دکھانی چاہی ہے، لیکن ان کی جو کتابیں اب تک میری نظر سے اس سلسلہ میں گزری

ان میں بھی اس فن کے تمام پہلوؤں کے سمیٹنے کی کوشش نہیں کی گئی ہے، اس فن میں

بہ مراتب اسالکین ہے، اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ان کی یہ کتاب امام غزالی کے اس

ہے کہ مطلب دیا بس ہر قسم کی حدیثوں سے انہوں نے کام نہیں لیا ہے، لیکن کتاب

تاریخ کی شرح ہے، اور منازل السائرین در اصل قرآن مجید کی ایک آیت "إِيَّاكَ

نَسْتَعِينُ" کی ایک تفصیلی تفسیر ہے، ظاہر ہے کہ یہ بھی بڑا کمال ہے، شائع اور متن

دونوں کا کہ قرآن پاک کی ایک آیت سے انہوں نے "اخلاقی مسائل" کا ایک بڑا مجموعہ پیدا کیا، ایسا مجموعہ جو ہزاروں صفحات پر پھیلا ہوا ہے لیکن پھر بھی ایک آیت کی تفسیر میں ان تمام مباحث کی گنجائش کہاں پیدا ہو سکتی تھی جو خاص کر اس کتاب میں پیدا ہو سکتی ہے، جو کسی آیت کے ساتھ مقید ہوئے بغیر حاصل ہو سکتی ہے، حضرت شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ اللہ الباقیہ کی کتابوں میں ان مباحث کا ایک ذخیرہ موجود ہے، اسی طرح شیخ اکبر صاحب فتوحات کے کلام میں جہاں سب کچھ ہے یہ بھی ہے، لیکن کوئی خاص کتاب ان تمام لوازم کے ساتھ جو کسی علم کی ترتیب کے لئے ضروری ہیں، ان بزرگوں نے بھی نہیں اتمام فرمائی،

ان کے سوا بھی مسلمانوں میں وثاق و ثبات اخلاقی کتابیں لکھی گئیں، لیکن بعضوں نے تو قرآن وحدیث سے ہٹ کر صرف یونانی حکماء کی رایوں کی روشنی میں "اخلاقی نتائج" کے متعلق فیصلے صادر کئے ہیں، ابن مسکویہ، جلال الدین دوانی، نصیر الدین طوسی وغیرہ کی اخلاقی کتابوں کا یہی حال ہے، بعضوں نے حکماء کے آراء کے ساتھ قرآن وحدیث کی روشنی سے بھی استفادہ کیا ہے، لیکن نہ اس میں قرآن کی ان تمام آیتوں کو جمع کیا ہے، اور نہ ان صحیح حدیثوں کو جن میں "اخلاقی مباحث" کے کلیات کا ذکر ہے، اور واقعہ یہ ہے کہ ان لوگوں کا مقصود بھی یہ نہ تھا، بلکہ تائید میں جہاں انہوں نے اور چیزیں پیش کی ہیں قرآن وحدیث کو بھی اسی ذیل میں ان لوگوں نے استعمال کیا ہے، اگر غیب اصفہانی کی کتاب "الذریعۃ" اس کی بہتر مثال ہے،

اسلامی دور میں عربی تصنیفات کے بعد جب فارسی زبان کے مصنفین کا عہد آیا، اور یہ واقعہ ہے کہ عربی سے زیادہ فارسی زبان میں "اخلاقی مسائل" کے متعلق لوگوں میں کتابوں کے لکھنے کا ذوق زیادہ پایا جاتا لیکن اس کو کیا کیجئے کہ باوجودیکہ ان میں اکثر علماء ہیں، فضلا ہیں، قرآن وحدیث کے ماہرین ہیں ان کا شمار ہے، لیکن انہوں نے تو غصیب ہی کر دیا، کہ بجائے قرآنی آیتوں صحیح حدیثوں، اور آثار صحابہ کے

ہر کے فرضی قصوں کے پیرایہ میں "اخلاقی درس" دینے کی کوشش کی، خصوصیت کے ساتھ حضرت الدین سعدی شیرازی کی کتاب گلستان اور بوستان نے اس باب میں خاصی شہرت حاصل کی کہ کتاب ان بزرگوں کی کتابوں سے نفع نہیں پہنچا، بلکہ غرض صرف یہ ہے کہ اس فن کی خدمت میں کم و جہ سے اس طریقہ سے اب تک کسی سے نہ بن آئی، جو طریقہ کلام و فقہ کی تدوین میں لیا، اس کے بعد میں پھر اپنے اس مجل دعویٰ کو دہراتا ہوں کہ

اردو فارسی ہی میں نہیں عربی میں بھی یہ کام اب تک نہیں ہوا

ایدازل سے یہ بات اس شخص کے لئے مقدر تھی، جسے میرے خیال میں حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ سے اپنے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت نگاری کے صلہ میں یہ انعام ملنے والا تھا، کہ اس اہم و ضروری اسلامی فن کی مکمل تدوین کا کام جیسا کہ اس کا حق تھا، اسی کے مبارک انجام کرایا گیا، ذلک فضل اللہ یؤتیه من یشاء و اللہ ذو الفضل العظیم

اصولیات | اسی تقیظ پر جس پر سیرت کی گذشتہ جلدوں کے پہلے اڈیشن شائع ہوئے ہیں، پر کتاب ختم ہوئی ہے، اصل خصوصیت تو کتاب کی وہی ہے، کہ اسلام کی اخلاقی تعلیمات و فقہ قرآنی آیتوں کے مختلف پہلوؤں کو زیر بحث لا کر ان سے صحیح نتائج اخذ کئے گئے ہیں، سید صاحب نے کتابی تفسیروں سے زیادہ خود اپنی فہم اور اجتہاد سے کام لینے کی ایسے پیرایہ میں کوشش نام کے دوسرے مسلمات پر کوئی مفر اثر مرتب نہ ہو، جیسا کہ اس زمانہ کے مطلق الغانوں نے

عیاذ باللہ اپنے مشق کی تختیوں میں شریک کر لیا ہوا رہن اتنی بے احتیاطی برتی جانے لگی ہے، اردو اصطلاحات تک سے بچا سے عربی محاوروں کے قرآن کی تشریح میں اب فائدہ اٹھایا جاتا ہے، قرآنی آیتوں کے ساتھ ساتھ اس مسئلہ کے متعلق جہاں تک صحیح حدیثوں سے کوئی ہو سکتی ہے کوشش کی ہو کہ وہ چھوٹے نہ پائے، اور ان میں ایک ایسی ترتیب قائم فرمائی ہے، کہ

ایک سوال کے بعد دوسرے سوالات اس طرح حل ہوتے چلے گئے ہیں، کہ گویا اجتہاد ہی سے ان کو کسی نے اسی طرح مرتب کیا تھا، اس میں جو مشقت اور محنت ان کو اٹھانی پڑی ہے، اس کا اندازہ وہ لوگ نہیں کر سکتے ہیں، جن کے سامنے بچا بچا یا کھانا چن دیا گیا ہے، شہد کی کھی ہی جانتی ہے کہ ایک ایک پھول سے رس چوسنے میں اس کو کتنی مدت اور کتنی قوت صرف کرنی پڑی ہے،

جیسا کہ میں نے پہلے ہی اشارہ کیا ہے، محض کثیر مواد، یا گرمی بیان کے لئے اس میں پوری احتیاط برتی گئی ہے، کہ کوئی ایسی حدیث درج نہ ہونے پائے جسے ارباب فن نے ساقط الاعتبار قرار دیا ہو کسی ضرورت سے اگر کہیں ایسا ہوا ہے تو اس پر تنبیہ کر دی گئی ہے کہ فنی حیثیت سے اس حدیث کا کیا درجہ ہے، بہر حال قرآنی آیات کے سوا بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، موطا، دارمی، مسند احمد، مستدرک وغیرہ کتابوں سے مستند اور معتبر حدیثوں کا جو ذخیرہ مطلب اور ترجمہ کے ساتھ اس کتاب میں جمع ہو گیا ہے، میں گن تو نہیں سکا، لیکن تخمیناً دواہزار سے اوپر ہی ہونگی، پھر ہر حدیث کی شرح میں جو جدید نکات پیش کئے گئے ہیں، جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا، ان میں بعض بالکل نئے اور سید صاحب کے ذاتی اجتہاد و فکر سے تعلق رکھتے ہیں، ایک خاص بات یہ بھی ہے کہ چونکہ "اخلاقی" کا تعلق عمل سے ہے، اس لئے جہاں تک ممکن ہوا ہے تو فی حدیثوں کے ساتھ ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نقلی حدیثیں یعنی عملی نمونوں کو بھی درج کرتے چلے گئے ہیں، حسب دستور اس کتاب میں بھی سید صاحب نے بقدر ضرورت اخلاقیات (ایٹیکس) کے بعض عصری مسائل کا بھی ذکر فرمایا ہے، اور ان کی جو صحیح تنقید کی ہے، اور اسلامی تعلیمات سے ان کا جو تعلق ہے، اس کو جس طرح بیان فرمایا ہے وہ سید صاحب کا خاص حصہ ہے، آئندہ اس کا ذکر آئے گا، مذاہب کے اخلاقی تعلیمات کا مقابلہ یہی اسلامی نظریات سے کیا گیا ہے، خصوصاً عیسائیت اور یہودیت سے تو موازنہ کرنے کا حق ادا کر دیا گیا ہے، جتنے جتنے ان دو مذاہب کے سوا دین زرتشتی، بودھ مت، ہندو مت کے بھی بعض اصولوں کا ذکر کتاب میں آگیا ہے، لیکن وہ بہت سرسری ہے، پوری کتاب پڑھنے کے بعد

یہ ہوتا ہے کہ خدا نے اسے جس روشنی میں پیدا کیا ہے، بے ساختہ اس کے شکر، حق تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ عمل کی توفیق بھی لوگوں کو میسر فرمائے، کہ اہل کی اس کتاب کا پڑھنے سے زیادہ کرنا سے 'واللہ یقول الحق ویبکد البید'۔

مضامین کی تقسیم دس بابوں میں فرمائی ہے، پہلا باب تمہیدی ہے جس میں مطلق اخلاق، دوسرا باب اسلام اور اخلاق حسنہ کا ہے، اس باب کے ذیل میں تزکیہ، حکمت، ایمان کے ارکان، پنجگانہ اور اخلاق، اخلاق حسنہ اور ایمان، اخلاق حسنہ اور تقویٰ، بندے ہونے کا شرف، اہل ایمان کے اخلاقی اوصاف، اخلاق حسنہ کا درجہ، فرائض و لوازم، اخلاق حسنہ صفات الہی کے پر تو ہیں، ان گیارہ عنوانوں پر سیر

مکملوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا امتیاز ہے اس کے تحت میں آنحضرت زندگی کے نمایاں خط و خال کو حسب ذیل مباحث کے ذریعہ سے پھر چھاننے، کتاب کا حصہ از حد قیمتی ہے، اس سلسلہ میں بے پردہ زندگی، قول کیساتھ عمل، حضور صلی اللہ علیہ وسلم اعلیٰ اخلاق کے بہترین نمونہ تھے اور اسی طرح دوسرے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں نظائر و امثال کی روشنی میں ان کو واضح کیا گیا، زندگی کے مختلف شعبوں سے اخلاقی امور کا جو تعلق ہے، ہر شعبہ کے متعلق زندگی نے بہترین نمونے یادگار چھوڑے ہیں، اور یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی

(ہے)

چوتھا باب، اسلام کا فلسفہ اخلاق ہے، اس باب کے نیچے حسب ذیل عنوانوں پر بحث کی گئی ہے، بے غرضی، نیت، جدید فلسفہ اخلاق کی تائید، اخلاق کے لئے ایمان کی شرط، غرض و غایت، تمہید کی آواز، مشر و انبساط، رعنا سے الہی، مذاہب میں اخلاق کا بنیادی اصول، خوف و رجاء، اخلاق و رہبانیت، امر بالمعروف و نہی عن المنکر، اس کے چند شرائط، تجسس و غیبیت کی ممانعت، توسل و اعتدال، عدل و احسان، قانون اور اخلاق، عفو و انتقام، عفو و درگزر کی تعلیم، برائی کی جگہ نیکی،

پانچواں باب، اسلام کی اخلاقی تعلیم کا مکمل کارنامہ ہے، سید صاحب نے اپنے علمی تجربہ کا ثبوت ان مضامین کی تشریح میں پیش فرمایا ہے،

تفصیل اور ہمہ گیری، اخلاقی تعلیمات کا احاطہ، تورات کے اخلاقی احکام، انجیل کے اخلاقی احکام، اسلام میں اخلاقی احکام کا استقصا، قرآنی اخلاق کی فہرست (غالباً یہ پہلی فہرست ہے جس کا انتخاب انتہائی زرف نگاہی اور وقت رسی کے ساتھ اس کتاب میں پہلی دفعہ کیا گیا ہے)

اعادیت کے اخلاقیات کی فہرست (یہ فہرست بھی علمی دنیا کی پہلی چیز ہے) اخلاقی جزئیات کا استقصا، سکرات کی حرمت میں جزئیات کا احاطہ، سود کی حرمت میں جزئیات کا احاطہ، رشوت کی حرمت میں استقصا، مسیحی اخلاق کی کمزوری، نیٹشے کا اعتراض مسیحی اخلاق پر، اسلامی اخلاق کا اعتدال، نفوس کا اختلاف استعداد، ہر شخص کی حسب ضرورت اصلاح، قوت غضب اور قوت شہوت میں تعدیل، مسیحی اور اسلامی اخلاقیات کا فرق، مسیحی اخلاق کی کمزوریاں، لیکن کا اعتراض مسیحی اخلاق پر، اسلام اور بلند اخلاق، تقدیر توکل، صبر و شکر، اپنے دشمنوں کو پیار کرو، کفار و مشرکین سے عدم مواصلات، سختی کا جائز موقع، خدا کے لئے محبت اور خدا کے لئے ناراضی، اسلام میں کسی سے دائمی اور مورد نفرت کی تعلیم نہیں، ترک ہوی اخلاق اور محبت الہی، یہ انتہائی عنوانات واقعہ یہ ہے کہ اسلام کی اخلاقی تعلیم کا نچوڑ ہیں، قدیم و جدید معلومات کی روشنی میں ہر بحث کو فیصلہ کن طریقہ سے سید صاحب نے ختم فرمایا ہے،

ق کے طریقے اور اسلوب تقریباً دس صفحات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 میں بے نقاب کیا گیا ہے اس کے بعد ساتواں باب ہے جس میں اخلاقی
 اصول کی گئی ہے، حقوق و فرائض کے باہمی امتیازات، فضائل اخلاق و رذائل
 کے ذیل کی چیز ہے اس پر ایک اجمالی بحث کی گئی ہے۔

عنوانوں میں پہلے عنوان یعنی حقوق و فرائض کی تفصیل پر مشتمل ہے اس کے
 کی دست، حقوق کی ترتیب، والدین کا حق، اولاد کا حق، اصولی تعلیم
 و حضانت، یعنی شیرخوارگی اور بچوں کی پرورش کے متعلق جو حقوق پیدا
 ہوتے ہیں، مرد کو کس عورت کے مارنے کا حکم دیا گیا ہے، اول قربت کے
 کے حقوق، بیوہ کے ساتھ حسن سلوک، حاجت مندوں کے حقوق، بیمار کے
 کے حقوق، مسلمانوں کے باہمی حقوق، انسانی برادری کا حق، جانوروں
 کے حقوق، اسلام نے حقوق کی کتنی نئی قسمیں پیدا کی ہیں، سید صاحب
 ان حقوق میں سے ایجاد کا سہرا اسلام کے سر کن حقوق کے متعلق تیار

اخلاق کی تفسیر و تفصیل کے لئے مخصوص ہے، انتہائی کاوش کے ساتھ
 ہے اور ہر عنوان کے تحت میں مباحث کا ایک قیمتی ذخیرہ قرآن و سنت
 اس باب میں حسب ذیل مضامین پر بحث کی گئی ہے، فضائل کی
 نئی دلیل کی سچائی، عمل کی سچائی، سخاوت، عفت و پاکبازی، دیانتداری
 و عہد کی پابندی، احسان، عفو و درگزر، حلم و بردباری، رفق و لطف
 و اعتدال و میان روی، خود داری و عزت نفس، شجاعت و بہادری

تعداد کی قلت و کثرت، موت کا وقت، شہادت و غزاکا رتبہ، استقامت، حق گوئی، استغفار، ان میں
 ہر بحث کے متعلق قرآن کی تمام آیتیں، اور صحیح حدیثیں ان کی حقیقتانہ تشریحات کے ساتھ درج کر لی گئی ہیں
 نواں باب رذائل کا ہے اس کے ذیل میں گزشتہ بالا ملکات و صفات کے مقابل اوصاف
 اور ان کے سوا بھی دوسرے جذبات و عواطف جن کی اسلام مذمت کرتا ہے تفصیل کی گئی ہے
 عنوانات حسب ذیل ہیں،

رذائل کے معنی، رذائل کے قرآنی نام، فحشاء، منکر اور بخی، فحشاء کے معنی، منکر کے معنی، بخی
 کے معنی، اخلاق ذمہ برے کیوں ہیں، رذائل کی ترتیب، جھوٹی قسمیں کھانا، وعدہ خلافی،
 خیانت و بددیانتی، غدارمی و دغا بازی، بہتان، جھل خوری، غیبت و بدگوئی، دور خانہ بدگانی،
 مداحی و خوشامد، بخل، حرص و طمع، بے ایمانی، چوری، ناپ تول کی کمی، چھپا کر لینا، رشوت، سود خوری
 شراب خوری، غیظ و غضب، بغض و کینہ، ظلم، فخر و غرور، ریاکاری، خود بینی و خود نمائی، فضول خرچی، جسد
 نفس گوئی، رذائل پر مختصر تبصرہ،

در اصل اخلاقی ابواب ان ہی نوابوں پر ختم ہو جاتے ہیں لیکن "بَلَدٌ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ"
 کی تکمیل کے لئے قدرت نے سید صاحب کے سامنے اخلاق ہی کے ذیل کی ایک اور چیز جسے اسلامی
 زبان میں "آداب" اور موجودہ زمانہ کی اصطلاح میں "ایٹی کیٹ" کہتے ہیں،
 دسواں باب "آداب" کا ہے، پچاس صفحات سے زائد پر اس کی تفصیل کی گئی ہے،

آداب کی اسلامی تشریح کے بعد جو عنوانات اس باب کے نیچے مندرج ہیں، ان کی تفصیل یہ ہے،
 نظری آداب، طہارت اور اس کے آداب، کھانے پینے کے آداب، آداب مجلس، آداب ملاقات
 آداب گفتگو، باہر نکلنے اور چلنے پھرنے کے آداب، آداب سفر، آداب خواب، آداب لباس، آداب مسرت
 آداب ماتم، متفرق آداب، آداب کا فلسفہ،

مشرقی اور مغربی قبلہ

از

مولانا محمد ظفر الدین صاحب قادری رضوی، استاد مدرسہ شمس الہدیٰ پٹنہ

علمی حلقہ میں جناب عنایت اللہ صاحب مشرقی کا تعارف سب سے پہلے ان کی تصنیف تذکرہ کے ذریعہ سے ہوا تھا، اب ان کی تحریک خاکساریت نے ان کی شہرت عام کر دی ہے، وہ یورپ کی درجنوں ڈگریوں کے مالک اور مختلف فنون میں علم و کمال کے مدعی ہیں اسے دیکھ کر یہ خیال تھا کہ مذہب کے متعلق ان کے معلومات و خیالات کیسے ہی ناقص و غلط ہوں لیکن جدید علوم سے ضرورت و اقیقت ہوگی لیکن ان کے بعض علمی مضامین کو دیکھ کر یہ حیرت من بھی غلط ثابت ہوا، عرصہ ہوا انھوں نے علم ہیئت کی رو سے ہندوستان کی مسجدوں کی سمت قبلہ کے غلط ہونے پر ایک مضمون لکھا تھا، اس کے علاوہ وہ مولویوں کی جہالت کے سلسلہ میں وقتاً فوقتاً جن عالمانہ خیالات کا اظہار کرتے رہتے ہیں، ان سے معلوم ہوتا ہے کہ جدید علوم میں بھی ان کا پایہ مذہبی علوم سے کم نہیں ہے اس مضمون میں ریاضی و ہیئت اور تاریخ علوم میں ان کے علمی کمالات پر تبصرہ مقصود ہے مولویوں کی جہالت کے سلسلہ میں وہ فرماتے ہیں،

”آپ کی بلا جانتی ہے کہ مکہ کا رخ دریافت کرنا کسے کہتے ہیں، آپ کو معلوم ہے کہ جغرافیہ کس بل کا نام ہے، علم نجوم کسے کہتے ہیں، دور بین کیا ہوتی ہے، خط سرطان کس مرض کو کہتے ہیں، آپ صرف اپنی رات کی باسی روٹیاں گن کر بچپنا نہیں جانتے اور اگر روٹیاں

علامیات کے یہ اہم مباحث جن کی تعداد تقریباً ڈیڑھ سو سے اوپر ہوگی، خالص قرآن و روشنی میں ہمدھام کی عصری ذہنیات کی مطابق تعبیروں میں پیش کرنا، سید صاحب سے ہے کہ اگر ان کا قلم ان کے سوا اور کچھ نہ لکھتا، تو صرف یہی مباحث ان کی علمی جلالت ہو سکتے ہیں، کاش! سخن گستران پیشین میں محویت انسانی فطرت کا عارضہ نہ ہوتا، ولت پہلوں کو امانت کا مقام عطا کیا گیا ہے، محض ”در زمانہ تست“ کے عیب کی ڈھ سے محروم نہ قرار پائے تھے، لیکن بہر حال اگر اس کی قیمت آج دنیا میں ان کو امید ہے کہ جہاں ہر کام کی حقیقی قیمت ادا کرنے کا بازار قائم ہوگا، سید صاحب محروم نہ رہیں گے، **وَإِنَّ الدَّارَ الْآخِرَةَ لَهِیَ الْحَيَوَانُ**، تو پھر اس مردہ گھر زردی کیوں تلاش کی جائے،

اصل اہم مضامین تفصیلی تبصرہ گویا ایک مستقل تصنیف کی صورت اختیار کر گئے، بلکہ کتاب کے بعض اہم اور کلیاتی مباحث کے متعلق کم از کم پڑھنے کے بعد جو جذبات سے ان کا اظہار آئندہ اوراق میں کرنا چاہتا ہوں، **وَاللّٰهُ وَلِیُّ الْمُؤْمِنِیْنَ**

سیرۃ النبی جلد ششم

پر مشتمل ہے، اس میں پہلے اسلام میں اخلاق کی اہمیت بتائی گئی ہے اور پھر اسلامی نسل و ذائل اور اسلامی آداب کو تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے، اور دکھایا گیا ہے

کہ بھی رسول اسلام علیہ السلام کا پایہ کتنا اونچا ہے،
صفحہ قیمت: قسم اول ص ۱۰۰، قسم دوم ص ۱۰۰

”منیج“

وں اور آنے پر سے بیٹھیں تو حساب میں گھنٹوں غلطی نہیں کرتے، بلکہ انوں کو
وں پر بٹھالیتے ہیں، آپ کو اس کا پتہ ہے کہ مغرب اور شمال کے دو طرفوں
ن خود مسلمانوں ہی نے ۹۰ درجے قائم کئے تھے، ہر درجے کو ساٹھ دقیقہ منٹ،
کو ساٹھ ثانیوں (سکنڈ) میں تقسیم کیا تھا۔

یاضی واقفیت | مشرقی صاحب کو اس دعوے ہمہ دانی کے باوجود یہ بھی نہیں
معلوم کہ مسلمانوں سے بہت پہلے یونانیوں نے اس فن کو مرتب
کیا تھا۔ اس فن میں معروف و مشہور ہے اس بارے میں آپ بھی اور ملاؤ
مغرب اور شمال کے دو طرفوں کے درمیان تخصیص بھی عجیب ہے، کیا مغرب اور جنوب
درمیان ۹۰ سے کم یا زیادہ درجے قائم کئے تھے یا اس کے درجوں کو ساٹھ دقیقہ
کیا تھا اور پھر ان دقیقوں کی ساٹھ ثانیہ (سکنڈوں) سے کم و بیش پر قیمت کی تھی
شمال و مشرق کے دو طرفوں اور نقطہ مشرق و جنوب کے دو طرفوں کو کے درجوں
کئے دقیقہ و ثانیہ پر تقسیم کیا، جب اس فن میں ہر دائرہ ۳۶۰ درجہ پر منقسم ہے، تو
خواہ وہ نقطہ مغرب و شمال کے درمیان ہو یا نقطہ شمال و مشرق کے درمیان
ب کے درمیان ہو یا نقطہ جنوب و مغرب کے درمیان کسی دو نقطوں کے درمیان
ور ہوا محالہ ۹۰ درجہ ہوگا، اور ہر درجہ ۶۰ دقیقہ اور ہر دقیقہ ۶۰ ثانیہ اور ہر ثانیہ
۶۰ رابعہ اور ہر رابعہ ۶۰ خامسہ اور ہر خامسہ ۶۰ سادسہ اور ہر سادسہ ۶۰ ساببعہ
اور ہر ساببعہ ۶۰ ثامسہ اور ہر ثامسہ ۶۰ عاشورہ پر منقسم ہوتا ہے، اس لئے تخصیص
معنی ہے،

مشرقی صاحب فرماتے ہیں،

”مغرب اور شمال کی دو سمتوں میں تین لاکھ چوبیس ہزار مختلف طرفین مسلمانوں نے خود
اسی قرآن کی تعلیم کو صحیح سمجھ کر قائم کی تھیں۔“

کیا فن کا حساب ثانیہ ہی تک محدود ہے، جو تین لاکھ چوبیس ہزار سمتیں ہوں گی، اس کا حنا
تو درحقیقت عاشورہ سے بھی متجاوز ہے، اگر عاشورہ ہی تک مانا جائے جب بھی ہر ربع کی دو سمتوں میں
پندرہ سیکڑے سائیس پیم چھبیس نیل چونسٹھ کھرب مختلف سمتیں متعین ہوتی ہیں، ایسی حالت میں ان کو
صرف تین لاکھ چوبیس ہزار سمتیں بتانا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے، میں مشرقی صاحب کی اس خوش اعتقادی
کی ضرورت تعریف کروں گا، کہ قرآن شریف خواہ پڑھتے ہوں یا نہ پڑھتے ہوں اور سمجھتے ہوں یا نہ سمجھتے
ہوں، مگر زبان پر دعویٰ قرآن شریف ہی کا ہے، ربع دائرہ کو ۹۰ حصہ اور ہر حصہ کو ۶۰ دقیقہ اور
ہر دقیقہ کو ۶۰ ثانیہ پر تقسیم کو قرآن شریف کی صحیح تعلیم کا نتیجہ بتانا بھی عجیب دعویٰ ہے، کاش مشرقی
صاحب نے ان آیتوں کو بھی تحریر فرما دیا ہوتا، جن سے مسلمانوں نے یہ حساب قائم کئے کہ اس سے
اور وں کو بھی فائدہ پہنچتا آپ کے نزدیک گویا قرآن شریف فقہ و مسائل دینی کے بجائے ہندسہ و
ہیئت کی تعلیم کی کتاب ہے، اسی لئے فقہی مسائل جو قرآن شریف سے مستنبط ہوئے ہیں وہ ان کے
نزدیک مولوی اور ملا کا بتایا ہوا دین ہے اور ہیئت و ہندسہ کے مسائل قرآن کی تعلیم میں غ

بوخت عقل ز جہرت کہ اینچہ بوا بھی است

ایک دعویٰ میں چار غلطیاں | آپ نے اپنے ایک دعویٰ میں چار غلطیاں کیں، (۱) مغرب شمال کے
دو طرفوں میں ۹۰ درجہ مسلمانوں کا قائم کرنا، (۲) مغرب و شمال دو سمتوں کی تخصیص، (۳) ان دو سمتوں
کے درمیان تین لاکھ چوبیس ہزار سمت بتانا، (۴) اس تقسیم کو قرآن کی تعلیم کا نتیجہ ظاہر کرنا،
ایک اور غلطی | پھر کہتے ہیں،

”اسی مغرب اور شمال کی سمتوں کے درمیان صرف ایک درجہ ۱/۴ حصہ پھر جانے سے

رتین سو میل کی دوری پر پورے چالیس میل کا فرق پڑ جاتا ہے :

بھی مغرب و شمال کی تخصیص بے معنی ہے، جن لوگوں کا سمت قبلہ منحرف بہ جنوب ہے :

مکہ معظمہ سے دو ہزار تین سو میل کی دوری پر ہیں وہ اگر ایک درجہ صحیح سمت سے پھر

لوگوں کو چالیس میل کا فرق نہ پڑے گا، اسی طرح جو لوگ مکہ معظمہ سے پچھم ہیں اور ان

مشرق سے منحرف بہ شمال یا جنوب ہے، وہ اگر دو ہزار تین سو میل کی دوری پر ہوں

سے ایک درجہ پھر جائیں تو ان لوگوں کو بھی صحیح سمت سے چالیس میل کا فرق ہوگا یا

وہ فرق کیا ہے اور اگر ہوگا تو یہ تخصیص غلط اور بے معنی ہوئی، پھر مکہ معظمہ سے لاہور کا

سو میل بتانا بھی صحیح نہیں اس لئے کہ فصل طول سے ٹو ہے، اگر بالفرض اسے صحیح مان

لیں ایک درجہ پر چالیس میل کا فرق بتانا غلط ہے ورنہ ۶۰ درجہ کے زاویہ پر جہاں مثلث

ع ہوتا ہے اور شکل ترسی نمودار ہوتی ہے جس جگہ کرہ عالم پر کھڑے ہونے والے دو

مانوں کے سروں کا فاصلہ قدموں کے فاصلہ سے بقدر ایک قامت زائد ہوتا ہے

سے ظاہر ہے) و تدریسی قدر ہونا چاہئے، حالانکہ اس حساب سے وتر



ہوتا ہے،

ت کی تعین میں غلطی فرماتے ہیں :

سورت جہاں عرب پہلی صدی میں سب سے پہلے اترے تھے ٹھیک مشرق

تھا :

دجہا بالغب اور بالکل غلط، مکہ معظمہ کا عرض کا قلم ۲۱ درجہ ۲۰ دقیقہ ہے اور سورت کا

درجہ ۱۲ دقیقہ ہے الخ ۲۸ دقیقہ کا فرق ہے اور مکہ معظمہ کا طول م ۳۰ یعنی ۴۰ درجہ ۱۳ دقیقہ

۵ یعنی ۳، درجہ ۵ دقیقہ ہے، مابین الطولین لگنے اس حساب سے دونوں شہروں

شرقی غربی فرق دو ہزار ایک سو ستاسی میل ہوا، اتنی دوری پر ۲۸ دقیقہ یعنی تقریباً نصف درجہ فرق

ہونے سے مشرقی صاحب ہی کے حساب سے سمت قبلہ میں ۱۹ میل کا فرق ہو جائے گا، پھر ٹھیک

کہاں ہوا کہ سمت قبلہ ان کے خیال کے مطابق ٹھیک نقطہ مغرب ہو،

تاریخی غلطی | مشرقی صاحب فرماتے ہیں کہ

عرب مہی جابل اور اجد قوم چند برسوں کے اندر اندر دو ہزار میل دور مقام کی صحیح سمت

دریافت کر سکی، حالانکہ اس وقت جغرافیہ کا نام و نشان موجود نہ تھا اور نہ سطح زمین پر طول

و عرض بلد کے خطوط کوئی متفق جاتا تھا،

یجبری بھی کیا چیز ہے، اس کے طفیل میں انسان جو جی میں آئے کہ دے کوئی ذمہ داری نہیں،

پڑھا لکھا آدمی ایسی بات لکھنی درکنار اسے بولتے بلکہ تصور کرتے شرمائے گا،

علم جغرافیہ کب وجود میں آیا، موجد کون ہے؟ طول بلد عرض بلد کے خطوط اسلام سے کتنے پہلے

کھینچے گئے، ان کے لئے کشف الظنون اور دائرة المعارف دیکھئے صاحب کشف الظنون علم جغرافیہ

کی تعریف میں لکھتے ہیں :-

هو علم يعرف منه احوال الاقالي

السبعة الواقعة في الربع المسكون

من كورة الارض وعروض البلد

الواقعة فيها واطوالها وعدد

مدنها وجبالها وبرايرها

وبحورها وانهارها الى ذلك

من احوال الربع، واول من

علم جغرافیہ وہ علم ہے جس کے ذریعہ کرہ ارض

کے ربع مسکون کی ساتوں اقلیموں کے حالات

اور ان کی آبادیوں کے عرض البلد اور

طول البلد ان کے شہروں ان کے پہاڑوں

ان کی خشکی ان کے دریاؤں ان کی نہروں

وغیرہ ربع مسکون کے حالات معلوم ہوتے

ہیں، اس فن میں سب سے پہلے بطلمیوس فلورنسی

ت فيه بطليموس الفلوزي
صنف كتابه المعروف
افيا ايضا بعد ما صنف
المحسطن
اس فن پر ایک کتاب لکھی جو جغرافیہ
کے نام سے مشہور ہے،

معلوم ہوا کہ سب سے پہلے فن جغرافیہ پر جس میں طول و عرض بلد وغیرہ سے بحث کی گئی
بطليموس نے کتاب لکھی جس کا زمانہ دوسری صدی عیسوی ہے، دائرة المعارف میں ہے
بطليموس کلدیوس ریاضی فلکی
یونانی مصری یقال
لد فی بیلوسوم ونشأ
سکندرية في القرن
بطليموس کلدیوس عالم ریاضی فلکی جغرافی
یونانی مصری دوسری صدی عیسوی میں
بیلوسوم میں پیدا ہوا، اور اسکندریہ میں
نشو و نما حاصل کی،

معلوم ہوا کہ بطليموس دوسری صدی عیسوی میں پیدا ہوا جبکہ مشرقی صاحب کے
جغرافیہ کا نام و نشان نہ تھا، اور سطح زمین پر طول بلد عرض بلد کا کوئی جاننے والا
صحیح سمت دریافت کر لینا، اگر درحقیقت سورت کی مسجدیں عربوں کی بنائی
وہیں بالکل صحیح سمت قبلہ کی طرف ہیں تو محض نور اسلام کی وجہ سے ہو اور نہ اگر ٹھیک
توان کے قاعدہ سے ۱۹ میل خانہ کعبہ سے منحرف ہیں،

شور طریقہ آگے چل کر مشرقی صاحب فرماتے ہیں،

ایک شخص کو لاہور کے ملاؤں اور معماروں کے پاس بھیجا کہ وہ مسجد بناتے
رخ کیوں کر مقرر کرتے ہیں، ایک بڑی عمر کے جاہل نے کہا وہ جی یہ تو
نہیں تھا قطب تارے کی طرف ہاتھ پھیلا کر اور کندھے کی طرف دیکھ کر
تو ناک کی سیدہ میں قبلہ ہے، خیر میں سمجھ گیا کہ ملا کی نجوم دانی کس قدر

بے خطا ہے اور اس کا مطلب یہی ہے جو آپ کہتے ہیں کہ شمالی ہندوستان کا قبلہ مغرب ہی کی
طرف ہے۔

اس سے ظاہر ہوا کہ مشرقی صاحب کی ساری پرواز اور ہندوستان کی مسجدوں کے سمت قبلہ
انحراف کی ساری عمارت انہوں نے کسی ملا کے بیان پر قائم کی ہے، اور اسے غایت دیانت سے تمام
مولویوں کی جہالت کے سر منڈھ دیا ہے، لیکن افسوس ہے کہ وہ اس ملا یا اس جاہل معمار کی موٹی بات
کو بھی نہ سمجھ سکے، اگر وہ اس کے الفاظ پر غور فرماتے تو آسانی سے سمجھ میں آجاتا کہ ہندوستان کے شہروں
کی سمت قبلہ تین طرح کی ہے، بعض کا قبلہ ٹھیک نقطہ مغرب بلا انحراف نقطہ شمال یا جنوب ہے
اور بعض کا منحرف بہ شمال، اور بعض کا منحرف بہ جنوب اور ان سب کی پہچان قطب تارہ ہے جہاں
کا قبلہ ٹھیک نقطہ مغرب ہے وہاں مرکز قطب کو مونڈھے کی ہڈی کے مرکز کے سیدہ میں رکھنا ہوتا
ہے اور جس جگہ کا قبلہ منحرف بہ شمال ہے وہاں قطب تارہ کو مونڈھے کے اگلے حصہ کی طرف کرنا ہوتا ہے
اور جہاں کا قبلہ منحرف بہ جنوب ہو وہاں قطب تارہ کو مونڈھے کی پشت پر رکھنا ہوتا ہے مگر جسے
اس کا علم ہی نہ ہو اور اس تفصیل سے ناواقف ہو تو وہ لامحالہ اپنی جہالت کا الزام دوسرے کے سر پر
امام رازی کا طریق تعیین سمت قبلہ | امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں،

المسئلة الرابعة في دلائل القبلة
اعلم ان الدلائل اما ارضية
او هوائية او سماوية اما الارضية
والهوائية فهي غير مضبوطة
ضبطاً كلياً اما السماوية فادلتها
منها تقريرية ومنها حقيقية
چوتھا مسئلہ دلائل قبلہ کے بیان میں ہے
دلائل قبلہ تین قسم کے ہیں ارضی، ہوائی، سماوی
ارضی اور ہوائی کا کوئی قاعدہ کلیہ نہیں ہے
سماوی دلیلیں دو قسم کی ہیں تقریبی تحقیقی
تقریبی بھی دو طرح کی ہیں، ہناری اور لیلی
ہناری تو آفتاب ہے اور لیلی یہ ہے کہ سمت

بیتہ فقد قالوا هذا
ن تكون بدارية
لنغارية فالشمس
فهي وان يستدل
كذلك الذي يقال له
كذلك كالتأثير
من موضعه واما

قبلہ پر اس کو کب سے استدلال
کیا جائے جیسے جدی الفہمہ قد کہتے
ہیں اس لئے کہ یہ کو کب اگرچہ حرکت
کرتا ہے مگر اتنی کم کہ بمنسرد ثابت
کے ہے اس کی حرکت ظاہر نہیں ہوتی
اور تحقیقی دلائل وہ وجوہ ہیں جو ہیت
کی کتابوں میں مذکور ہیں مختصراً

معلوم ہوا کہ کو کب جدی الفہمہ یعنی قطب تارہ سے استدلال صرف لاہور کے بڑے
یاجیل کی حدت نہیں بلکہ اکابر علمائے کرام امام فخر الدین رازی جیسے مشہور و مستند
معرض اگرچہ اہل ملا کا یہ جواب غلط بھی مان لیا جائے تو اس سے اس کی نجوم دانی
طرح مشرقی صاحب نے لگا دیا کیا ان کے نزدیک علم ہیت اور علم نجوم دونوں
کی ناواقفیت سے دوسرے کی ناواقفیت لازم آتی ہے، حالانکہ اتنا تو ہر بڑا لکھا
فلک کی حرکات اور کو کب کے اوضاع و اطوار سے بحث کرتا ہے اور علم نجوم
کے آثار سے بحث ہوتی ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مشرقی صاحب علم ہیت
ت نہیں پھر اس غلط جواب سے یہ نتیجہ کہاں سے نکلا کہ شمالی ہندوستان
ہے

سے تمام شمالی ہندوستان کا قبلہ مغرب کی سمت کس طرح ہو گیا، کیا شمالی ہندوستان
عمر و اسے باہل ہی کی راے اور نقشہ سے بنی ہیں،

بیتی افادات یہ ہیں

نقشہ کے موئے خط اب سے معلوم ہوگا کہ لاہور کی مسجدوں کا رخ صحیح رخ سے قریباً ۲۵
درجے جنوب کی طرف ہٹا ہے ایک درجہ کا فرق دو ہزار تین سو میل پر میں نے ابھی چائیس
بتایا ہے تو اس حساب سے ۲۵ درجوں کا فرق ۲۵ x ۲۰ یعنی ایک ہزار میل ٹھہرا

یہ دونوں باتیں بالکل غلط ہیں اگر یہ بیان صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے کہ لاہور کی تمام مسجدیں نقطہ مغرب
کو ہیں حالانکہ نقطہ مغرب سے منحرف بہ جنوب ہونا چاہئے تو لاہور کی مسجدوں کا رخ صحیح رخ سے جتنے
درجہ بھی ہو شمال کو ہٹا ہوگا، نہ جنوب کو پھر اسے ۲۵ درجے جنوب کو ہٹا ہوا بتانا بھی غلط ہے لیکن اگر
اسے صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو بیت المقدس کی سمت میں نہ ہونگی بلکہ اس شہر کی سمت میں ہونگی جو لاہور
سے جنوب کی طرف واقع ہوگا،

ایک ہزار میل کا فرق بتانا بھی غلط اور بار بار فاسد علی الفاسد ہے لاہور کی مسجدوں کا رخ اگر
نقطہ مغرب مان لیا جائے تب بھی مشرقی صاحب کے اصول کے مطابق جو عرض البلد کا اعتبار کرتے
ہیں اور اسی بنا پر وہ ہندوستان میں سورت، ناگپور، کنک وغیرہ کا قبلہ جو ان کے خیال میں عرض البلد
کہ معطلہ پر واقع ہیں نقطہ مغرب صحیح خیال کرتے ہیں بالکل غلط ہے سمت قبلہ جاننے کے لئے صرف عرض البلد
کافی نہیں اس کے ساتھ طول البلد کا معلوم کرنا بھی ضروری ہے کہ طول البلد ہی سے عرض موقع معلوم
ہوتا ہے جس سے سمت اطراف پہچانی جاتی ہے مشرقی صاحب چونکہ صرف عرض البلد کا لحاظ کرتے
ہیں اس لئے گزارش ہے کہ لاہور کا عرض البلد لاٹل ہے یعنی ۳۱ درجہ ۳۰ دقیقہ اور مکہ معظمہ کا کاقم یعنی
۲۱ درجہ ۴۰ دقیقہ مابین العرضین ۱۰ درجہ ۵۰ دقیقہ ہے اس حساب سے پچیس درجہ کا فرق بتانا بالکل بے
اور غلط ہے کیا ۳۱ سے ۲۱ کے تفریق کرنے سے ۲۵ بجے ہیں جب یہ فرق ہی غلط ٹھہرا تو چائیس میں ضرب
دے کر ہزار میل کا فرق بتانا بھی غلط ہوا صحیح تین سو تیرانوے میل ہے

سب سے بڑی غلطی مشرقی صاحب کی یہ ہے کہ انھوں نے جواب دینے سے قبل لاہور کی مسجدوں

پانچ صرت مستقی کے کہنے پر ایمان لے آئے، کاش اس شخص کو لاہور کے ملاکوں اور معارف کے بجائے آپ خود اس کی تحقیق کر لیتے تو اتنی ٹھوکریں نہ کھاتے، یا کسی ایسے شخص کو بھیجتے کہ کون کون مسجدیں ٹھیک قبلہ کی سمت ہیں اور کون کون کس قدر اور کس جانب غلطیوں میں مبتلا نہ ہوتے، لیکن یہ ہوتا کیونکر، مشرقی صاحب کو خود ہی نہیں معلوم معلوم کرنے کا کیا قاعدہ ہے، اور مسجدوں کی صحت اور غلطی معلوم کرنے کا کیا اصول ہے، چل کر ارشاد فرماتے ہیں،

نقشہ سے صاف ظاہر ہے کہ تمام ہندستان میں مسوا سورت، ناگپور، کنگ وغیرہ عرض البلد پر واقع ہیں جس پر کہ مکہ معظمہ ہے ہندستان کی تمام نئی مسجدوں کا ایک مسجد ایسی نہیں جس کے نمازیوں نے آج تک ایک نماز قبلہ رو ہو کر پڑھی ہو رتسروالوں کا قبلہ بیت المقدس ہے، راولپنڈی والوں کا بغداد اور دمشق، کراچی والوں کا بئروت، دہلی والوں کا بوشہر، ملتان کا کوئٹہ، کراچی والوں کا مدینہ منورہ، بمبئی والوں کا بندرگاہ سواکن وغیرہ وغیرہ۔

سات کا پتہ ہے جس کا ایک نطق بھی صحیح نہیں ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ سرے ہی سے نادان تھے اور نہ آپ کو اس کے جاننے کا اصول معلوم ہے، آپ یہ سمجھ منہ نماز میں جس سمت کو ہو جائے وہی سمت قبلہ ہے اسی سے یہ فیصلہ صادر کر دیا کہ رتسروالوں کا قبلہ بیت المقدس، راولپنڈی والوں کا بغداد اور دمشق ہے، اولیٰ شہر و مختلف ہیں ایک قبلہ یعنی بیت المقدس بتانا بالکل غلط ہے، جب دو شہر طول مختلف ہوں گے تو ان کا قبلہ بھی مختلف ہوگا، ایک ہرگز نہیں ہو سکتا، اس سے بات راولپنڈی کا قبلہ بغداد اور دمشق کو بتانا ہے، جو طول و عرض دونوں میں

مختلف ہیں، کوئی ایسے دو شہر جو طول و عرض دونوں میں مختلف ہوں ایک شہر کا قبلہ ہرگز نہیں ہو سکتا یہ بھی غنیمت ہے کہ راولپنڈی کا قبلہ آپ نے صرف دو ہی شہروں بغداد اور دمشق ہی کو بتایا ورنہ آپ کے عامیاناہ اصول پر تو مصلیٰ کے سامنے جتنے شہر و رخت، مکان، پہاڑ، مندر، گرجا، وغیرہ واقع ہوں وہ سب اس کے قبلہ میں اور یہ تخصیص بلا تخصیص لازم آئے گی،

سطحی نقشہ سے تین سمت کی سطحی غلطی | سمت قبلہ میں مشرقی صاحب کی غایت معلومات یہ ہیں کہ

”نقشہ اصلاح یا اس سے بہتر صحیح نقشہ یعنی اسکولوں کا لکھا ہوا جس شہر کا سمت قبلہ معلوم کرنا چاہتے ہو اس شہر اور مکہ معظمہ کے درمیان خط کھینچ کر جو سمت معلوم ہو ٹیڑھا یا سیدھا جس طرح کا خط ہو اسی طرح راست یا کج سمت قبلہ ہے،“

مشرقی صاحب نے اسے اپنے رسالہ ”مولوی کا غلط مذہب نمبر“ کے نقشہ میں خط آب ج دے کر سمجھایا ہے، شاید ان کی یہ معلوم نہیں کہ ان کے رسالہ یا اخبار اصلاح کا نقشہ تو درکنار بڑے بڑے نقشوں میں سینکڑوں کیا ہزاروں لاکھوں بلکہ کروڑوں جگہیں دنیا بلکہ ہندستان کی ایسی ہیں جن کا نام و نشان تک نہیں اس کے لئے ساری دنیا کا نقشہ نہ سہی ہندوستان کے لئے کم از کم ایشیا کا نقشہ ضرور ہونا چاہئے جس میں ایک طرف تو وہ شہر ہو جس کی سمت مطلوب ہے، دوسری طرف مکہ معظمہ ہے تو جغرافیہ کا معمولی طالب علم بھی جانتا ہے کہ ایشیا کے نقشہ میں ہندستان کے سب بڑے بڑے شہر بھی نہیں ہوتے،

سمتوں کی تصحیح میں | اس کے بعد مشرقی صاحب نے اپنی خیالی بنیاد پر چند شہروں کی سمت قبلہ بتائی سخت غلطیاں | ہے، اس کی واقعی صحت تو الگ رہی خود ان کے خود ساختہ اصول کے مطابق صحیح

نہیں ہے، سورت، ناگپور اور کنگ کا قبلہ نقطہ مغرب کو صحیح بتانا بھی غلط ہے،

سورت کے متعلق ادھر معلوم ہو چکا ہے کہ مشرقی صاحب کے قاعدہ سے ۱۵ میل سمت قبلہ

عرض کا قوت یعنی ۲۱ درجہ ۵ دقیقہ ہے اور مکہ معظمہ کا عرض کا قوت یعنی ۲۱ درجہ ۴۰ دقیقہ ہے
یعنی ۳۵ دقیقہ طول ناگپور عطا یعنی ۹، درجہ ۵ دقیقہ مابین الطولین لح نسبت یعنی
نفل طول ۲ گھنٹہ ۳۵ منٹ ۳۸ سکند، فرق دو ہزار پانچ سو چار سو سے میل جب آپ کے
تین سو میل پر ایک درجہ کے فرق سے پورے چالیس میل کا فرق پڑتا ہے تو دو ہزار
میل ۳۵ دقیقہ پر ۲۸ میل کا فرق ہوگا، پھر ٹھیک نقطہ مغرب کہاں ہوا،
اس کنگ کا عرض کا قوت ۲۱ درجہ ۳۰ دقیقہ ہے مابین العرضین اسی ایک درجہ
کا طول فوا ۸۶ درجہ ایک دقیقہ ہے مابین الطولین منہ ۲۵ درجہ ۴۸
۳ گھنٹہ ۲ منٹ، فرق مسافت تین ہزار بیالیس میل تو کنگ کا فرق نقطہ مغرب
ب سے ۷۰ میل ہوا، پھر کنگ کا سمت قبلہ نقطہ مغرب بتانا کس طرح صحیح ہوگا،
ہندوستان کے جن جن شہروں کا قبلہ غیر مالک کے جن جن شہروں کو بتایا ہے
کے خلاف ہے خود ان کے اصول و قاعدہ کے اعتبار سے بھی صحیح نہیں ہے اس
رض میں بھی فرق ہے اور طول کا فرق اس پر مستزاد ہے،
جن شہروں کے مسلمان ٹھیک نقطہ مغرب کی طرف بھی منہ کر کے نماز پڑھتے
قبلہ کی طرف ٹھیک رخ نہ سہی مگر ان شہروں کی طرف بھی جنہیں مشرقی
وں کا قبلہ بتایا ہے) رخ نہ ہوگا، وہ لاہور اور امرتسر والوں کا قبلہ بیت المقدس
اور امرتسر دونوں ایک رض پر نہیں ہیں، لاہور کا عرض البلد ۳۱ درجہ ۳۰
کا ۳۱ درجہ ۳۴ دقیقہ ہے اس حساب سے اگر بیت المقدس لاہور والوں
کے نقطہ مغرب کے ٹھیک جہت میں ہوگا، تو امرتسر والوں کا قبلہ نہ ہوگا
قبلہ ہوگا تو لاہور والوں کا نہ ہوگا، حالانکہ واقعہ کے لحاظ سے بیت المقدس نہ

لاہور والوں کا قبلہ ہے اور نہ امرتسر والوں کا اس لئے کہ بیت المقدس کا عرض کا قوت ۳۱ درجہ ۴۰ دقیقہ ہے
جس سے لاہور سے پورے ۵۵ دقیقہ اور امرتسر سے تین دقیقہ کا فرق ہے اور بیت المقدس کا طول لہ
۳۵ درجہ ۱۴ دقیقہ ہے اور لاہور کا طول غدکچ ۴۴ درجہ ۲۳ دقیقہ مابین الطولین لفظ ۳۹ درجہ ۹ دقیقہ
نفل طول دو گھنٹہ ۳۶ منٹ ۳۶ سکند، فرق مسافت دو ہزار چھ سو میل گویا خود ان کے قاعدہ سے
۱۰ میل کا فرق ہوا، پھر لاہور والوں کا قبلہ بیت المقدس کس طرح ہوگا؟

علیٰ ہذا القیاس طول امرتسر غدکچ ۴۴ درجہ ۴۸ دقیقہ ہے تو بیت المقدس و امرتسر کا مابین الطولین
لفظ ۳۹ درجہ ۳۴ دقیقہ اور نفل طول دو گھنٹہ ۳۸ منٹ ۱۶ سکند ہوا، اور فرق مسافت دو ہزار چھ سو
تیس میل ہوا، اس لئے مشرقی صاحب کے قاعدہ سے نقطہ مغرب سے ۳ میل کا فرق ہوگا، پھر امرتسر والوں
کا قبلہ بیت المقدس کتنا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے،

اسی طرح راولپنڈی والوں کا قبلہ بھی بنیاد نہ ہوگا کیونکہ راولپنڈی کا عرض کا قوت ۳۵ درجہ ۳۴ دقیقہ
ہے اور بنیاد کا قوت مابین العرضین ۲ درجہ ۱۰ دقیقہ اور راولپنڈی کا طول بچ قوت ۳۴ درجہ ۶ دقیقہ
ہے اور بنیاد کا قوت ۴۴ درجہ ۲۵ دقیقہ مابین الطولین کے مابین ۲۸ درجہ ۴۱ دقیقہ نفل طول ایک گھنٹہ
۴۴ منٹ ۴۴ سکند، فرق مسافت ایک ہزار نو سو سترہ میل، یہ فرق اگرچہ طول میں اور شہروں کے اعتبار
سے کچھ کم ہے پھر بھی تقریباً دو ہزار میل ہے مگر عرض کا فرق ۲ درجہ ۱۰ دقیقہ ہے، جب ایک درجہ پر آپ کے
حساب سے ۴۰ میل کا فرق پڑ جاتا ہے تو دو درجہ سے زائد پر ۹۰ میل فرق ہوگا، پھر راولپنڈی والوں کا قبلہ
بنیاد کو بتانا کس قدر غلط ہے اور دمشق اور راولپنڈی کا مابین العرضین ۲ درجہ اور ۷ دقیقہ
اور مابین الطولین تو نسبت ۳۶ درجہ ۵۲ دقیقہ ہے نفل طول دو گھنٹہ ۳۱ منٹ ۲۸ سکند اور فرق مسافت دو
ہزار پانچ سو چودہ میل ہے اس میں بھی ان کے حساب سے ۲۸ میل فرق ہوا، نہ ٹھیک نقطہ مغرب ہوگا کہ
راولپنڈی والوں کا قبلہ دمشق قرار دیا جائے،

یہ بیروت بتانا بھی صحیح نہیں اس لئے کہ پشاور کا عرض البلد ۳۴° ۱۵ دقیقہ ۳۲° ۲۳ درجہ ۵۴ دقیقہ مابین العرضین کا یعنی ۲۱ دقیقہ طول پشاور عالی ۱۱ درجہ ۳۰ دقیقہ ۳۵ درجہ ۲۱ دقیقہ مابین الطولین لئے ۳۵ درجہ ۵۹ دقیقہ فصل طول ۲ گھنٹہ ۲۲ منٹ
تو ہزار چار سو میل تو ۲۱ درجہ پر ۴۴ میل کا فرق ہوگا اسی طرح دہلی کا قبلہ بوشہرین
البلد ۲۸ درجہ ۴۲ دقیقہ ہے بوشہر کا کطام ۲۹ درجہ ۵۰ دقیقہ مابین العرضین
طول دہلی ۷۷ درجہ ۲۰ دقیقہ طول بوشہر ۵۰ درجہ مابین الطولین کوڑے
طول ایک گھنٹہ ۴۹ منٹ ۲۰ سکندرق فرق مسافت ایک ہزار چھ سو بیاسی میل

کہ ملتان کا قبلہ کوفہ ہے کہ ملتان کا عرض لُج ۳۰ درجہ ۳ دقیقہ کوفہ کا عرض
دقیقہ ہے مابین العرضین ب ۲۴ درجہ ۴۱ دقیقہ طول ملتان عالی ۱۱ درجہ
۲۴ درجہ مابین الطولین مرق ۴۴ درجہ ۳۰ دقیقہ فصل طول ح ی تین گھنٹہ
تین ہزار ایک سو چھیاسٹھ یعنی مشرقی صاحب کے قاعدہ سے ایک سو باسٹھ
ان کا قبلہ کوفہ بتانا کیسے صحیح ہوا،

یہ طیبہ بتانا بھی عجیب ہے اگرچی کا عرض البلد کہ ۲۵ درجہ مدینہ منورہ کا عرض
دقیقہ ہے مابین العرضین قم ۴۰ درجہ ۴۱ دقیقہ طول کراچی سنہ ۶ درجہ طول مدینہ طیبہ ۴
طول ایک گھنٹہ ۵۴ منٹ ۴۰ سکندرق فرق مسافت ۳۲ میل تو ۴۰ دقیقہ پر

عدن بھی نہیں ہو سکتا عرض مدراس ۱۳ درجہ ۲ دقیقہ عرض عدن ۲۲ درجہ
العرضین ۱۷ درجہ ۲۲ دقیقہ طول مدراس ۸۰ درجہ ۲۲ دقیقہ طول عدن ۸۰

۴۵ درجہ ۲ دقیقہ مابین الطولین لئے سبط ۳۵ درجہ ۱۹ دقیقہ فصل طول ۲ گھنٹہ ۲۱ منٹ ۱۶ سکندرق فرق مسافت
۲۳۲۲ میل یعنی ان ہی کے حساب سے ۱۱ میل کا فرق ہوگا مدراس کا قبلہ عدن بتانا کس طرح صحیح ہو سکتا
بمبئی کا قبلہ بندرگاہ سواکن بتانا اگر مجذوب کی بڑ نہیں تو اور کیا ہے؟ عرض بمبئی ۱۸ درجہ
۵۵ دقیقہ ہے عرض سواکن ۱۹ درجہ ۳۰ دقیقہ مابین العرضین لئے ۳۵ درجہ ۳۵ دقیقہ فصل
طول دو گھنٹہ ۲۲ منٹ ۲۰ سکندرق فرق مسافت ۳۴۵ میل تو آپ ہی کے حساب سے ۲۸ میل
کا فرق ہوا اسی صورت میں بمبئی کا قبلہ سواکن بتانا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے،

عرض جہاں جہاں کا قبلہ مشرقی صاحب نے جن جن شہروں کو بتایا ہے کل کا کل غلط ہے،
نہ واقعہ کے اعتبار سے شہر قبلہ ہیں اور نہ مشرقی صاحب کے قاعدہ کے مطابق، سب سے کم فرق امرتسر
اور بیت المقدس کے نقطہ مغرب میں ہے وہ بھی ۳ میل ہے اور سب سے زیادہ ملتان اور کوفہ
میں ہے جس میں ایک سو چھیاسٹھ میل کا فرق ہے،

(باقی)

النکدہ

کا

دوبارہ اجرا

عربی تعلیم اسلامی علوم اور مقاصد ندوۃ العلماء کی اشاعت اور اسلامی علوم و مسائل
کی تحقیق و تشریح اور دین و ملت کی خدمت کے لئے ندوۃ العلماء کے رسالہ "اندوہ"
کا دوبارہ اجرا علامہ سید لیان صاحب ندوی معتمد دارالعلوم ندوۃ العلماء کی زیر نگرانی عمل میں آ رہا ہے
امید کہ اہل شوق قدردانی فرمائیں گے، ضخامت ۳۲ صفحے، قیمت: عکاسالانہ،

درخواستیں اس پتہ سے آئیں

بادشاہ باغ - لکھنؤ

حامد علی ندوی - منیجر الندوہ

ولی کے متعلق کچھ اور

یعنی
ریاض الادب ولی ویلوری

۱۳۵۶ھ
از

میں ہے، ایل ایل۔ بی (ملک) اسٹنٹ پکچرنگ ایڈورڈ کالج، امرادتی
شہ سال عزیز فیہ الدین صاحب کے توسط سے ایک پرانی قلمی کتاب دیکھنے
آخر کے چند اوراق نہیں ہیں، بغور دیکھا تو معلوم ہوا کہ آخری تین چوتھائی حصے
جس کی مجلس دہم میں حضرت سہل بن سعد رضی اللہ عنہ کے متعلق ۲۶ شعر ہیں
نئی ہے، لیکن اس کے بعد اشعار نہیں ہیں، اس مثنوی میں دس تفصیلیں ہیں اور
وہاں ہر مجلس کے آخر میں ولی کا تخلص موجود ہے، مثلاً :-

نہ ظلمہ رضی اللہ عنہا کی وفات کا حال ہے جس کے آخر میں ہے :-
ہم سردم یہاں کر نامہ دوم کوں محترم

کوئی غایت توں کر صلوة سوں نامہ نہایت
ہے :-

ولی شاہ ولایت سوں مدد منگ
تاکر مجلس ششم میں آہنگ
چھٹی مجلس کی کرا ب عند یسوی
سنا طفاں بیتاں کی غریبی
مجلس ہفتم کے آخر میں ہے :-

ولی یوں ذکر رک صلوة کوں بول
زباں اب مجلس ہشتم منی کھول
مجلس نہم کے آخر میں ہے :-

رہیا جو یاں سوں باقی ذکر عاشور
دہم مجلس میں سب ہونے کا مذکور
ولی صلوة پر رک اس بیاں کوں
دیکھا فی ہمدی آخر زماں کوں

جناب حکیم شمس اللہ صاحب قادری نے ولی دکنی (ویلوسی) کے بیان میں ڈاکٹر ایتھے کے حوالے
سے روضۃ الشہداء کے مضامین کی جو فہرست دی ہے اس کا مقابلہ جو اس قلمی مثنوی کے مضامین سے
کر کے دیکھا تو معلوم ہوا کہ بالکل وہی ہے، اور پھر ولی کے جو اشعار حکیم صاحب موصوف نے اردو سے
کے آخر میں مجلس سوم میں سے چن چن کر نقل کئے ہیں ان کو اس قلمی مثنوی کے اشعار سے ملایا تو کامل یقین
ہوا کہ واقعی یہ وہی مثنوی ہے، اور یوں بھی اس کا یہی نام مثنوی کے شروع میں لکھا ہوا ہے، یہ مثنوی
غالباً بمبئی میں دو مرتبہ چھپ چکی ہے، لیکن میں نے مطبوعہ نہیں دیکھی،

روضۃ الانوار | اسی قلمی نسخے کے شروع کے ایک چوتھائی حصے میں ایک دوسری مثنوی موسوم بہ روضۃ
نور

لکھی ہوئی ہے، اس کے متعلق میں نے مولانا عبدالحق صاحب اور علامہ سید سلیمان ندوی کے علاوہ اور
صاحبان سے بھی معلوم کیا کہ شاید ہندوستان میں اس کا کوئی دوسرا قلمی نسخہ مل سکے لیکن معلوم ہوا کہ یہ
نہیں ہے، میرے پاس جو نسخہ ہے اس میں شروع کے چند اوراق نہیں ہیں، روضۃ الشہداء کے مقابلہ

میں (جس کے اشعار تقریباً ساڑھے سات ہزار ہیں) یہ مثنوی تقریباً ایک تہائی ہے، آخر میں کل اشعار
کی تعداد بھی دی گئی ہے جو ۲۲۴۰ (دو ہزار دو سو چالیس) ہے، ہر صفحے پر عموماً ۱۶ شعر ہیں، اور ہر ورق

اشعار کی تعداد بھی دیدی گئی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ شروع کے ۷۶ شعر اس مثنوی میں یہ اشعار کہیں جاتے تو بہت سی ضروری باتیں شاید پردہ خفا سے باہر آ جاتیں اس مثنوی کے چند اشعار یہ ہیں:-

یک ایک خوشیاں وہاں کے مدنیہ پھر چلے مرسل جہاں کے
ہوا آزار آغاز کئے کوچِ آخریں کے تیں سرافراز
روضۃ الشہداء میں ارقام ہوایاں روضۃ الانوار اتمام
میں ہزاراں لک دمام برآں سر دفترِ ایجادِ عالم
اس کا بحر سن سوں "بنی کے بارغ دیں" میں بوج لے تو
میں میں بیت یک کم ہوا یو نور کا نامہ مستسم
ہے:-

بہ - بتاریخ ۱۹ شہر ربیع الآخر ۱۱۵۹ھ

م ہوتا ہے کہ تصنیف کے ساتھ ہی اس کی کتابت بھی ہوئی،

اشعار کے پڑھنے سے چار باتیں معلوم ہوتی ہیں:-

جو تیسرا شعر ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ روضۃ الشہداء اور روضۃ الانوار کا

اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ پہلے روضۃ الشہداء لکھی جا چکی تھی، اس کے بعد روضۃ الانوار

لکھے ہوئے اس کا اشارہ یہاں کرنا ہی فضول تھا، اور حقیقت بھی یہی ہے
۱۱۵۹ھ سے بہت پہلے لکھی جا چکی تھی جس کے متعلق ہم آگے بحث کریں گے،

ی روضۃ الانوار (چهار شنبہ) ۱۹ ربیع الآخر ۱۱۵۹ھ میں لکھی گئی،

(۴) لفظ "روضۃ الانوار" اور آخر شعر کے آخر مصرعہ کے لفظ "نور کا نامہ" سے معلوم ہوتا ہے کہ
یہ مثنوی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نور و غیرہ سے متعلق ہے، اسی مضمون کے اشعار اس مثنوی
میں ہیں میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ اس مثنوی کے شروع کے ۷۶ شعر نہیں ہیں، تاہم اس کے بعد
کے جو اشعار ملتے ہیں ان سے بھی وہی مضمون سمجھ میں آتا ہے، یہ اشعار بہت مشکل سے پڑھے گئے،
بعض الفاظ بالکل نہ پڑھے جاسکے،

میرا رزاق ہو رہ بخشندہ جاں توں مار نہار
کہ اے نور جمیبت سوں موعودت ہے عارف توں پرستش
نشاں عارف کا ہے عشق و محبت محبت کی نشانی ہے عبادت
پرستش کر مری تا ہوئے بنیاد کہ عاشق کوں اول محبوب کا یاد
ہوا مشغول دیں او نیک نامی ہزار سترہ برس اندر قیامی
ستی ایک قبضہ نور از نور ذاتی ہر آن انوار ذاتی و صفاتی
وہ نور احمدی سجدہ بجالائے توجہ ہو رہ نظر سوں فیض حق پائے
نماز صبح اس سجدہ بدل قرض ہوا اس پر ہو اس امت پر فرض
بہی اٹھ سترہ ہزاراں برس دیگر کھڑا خدمت میں او نورِ مظهر
جو نور خاص حق سوں پا کو خلعت کیا ہے سجدہ ثانی تحیت
نمازِ ظہر ہو بھی فرض اس پر ہو اُن کی امتاں او پر سراسر
کئے ہیں پنج قیاماں او اسی دہات سو پائے پانچہ حق سوں یو عطیات
جواب مہود ہے سب پر موقت اسی دن سوں ہے بنیادِ سعادت
پچاسی الف برساں جب ہوئے پور حکم آیا دو گانہ کا باں نور

سیر تحریر الف سال اسی دھاتوں ہر یک ارکان کا حال

وسجدہ قعدہ باقیماں کہ قومہ ہو ر جلسہ باسلاماں

شعر پہلے صفحے کے ہیں ان سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کہ اس سلسلہ کے جو ۶۷ شعر پہلے
میں کی پیدائش وغیرہ کے متعلق رہے ہوں گے ایک خیال یہ بھی ہوتا ہے کہ کلیات
میں (مرتبہ استاذی حضرت احن صاحب مارہروی دامت برکاتہ) میں جو پہلی مثنوی
ہے اس کے اکتیس شعر اور دوسری مثنوی (در تعریف شہر سورت) کے کم از کم آخری
روضہ الانوار کے شروع میں رہے ہوں گے جو زمانہ کی دست برد سے ایک
دو تہ بھر بالکل وہی ہے یعنی ہرج مسدس مخدوف اور یہ متفرق اشعار بتلا بھی رہے
حقیقی کی طرف میلان ہے، جوش ہے، ولولہ ہے، گویا آنے والے نفس مضمون سے
بایں کہ یجئے کہ یہ اشعار براۓ الاستہلال ہیں اور بے شک نور محمدی کی پیدائش
میں سے متعلق ہیں،

موت کا یہ خیال کہ مثنویات کے یہ ۸۷ شعر شاید مثنوی روضۃ الشہداء کی تمہید میں
صحیح نہیں معلوم ہوتا کیونکہ روضۃ الشہداء ہمارے پیش نظر ہے اور اس کے
میں اور ہونا بھی نہیں چاہئے کیونکہ مثنوی روضۃ الشہداء کا آغاز حضور صلی اللہ
ت کے حال سے ہے جس کی تمہید میں شاعر کا لہجہ پُرالم ہونا چاہئے اور مذکورہ ۸۷
نہیں ہے،

میں ہم ان اشعار کے متعلق کوئی صحیح فیصلہ نہیں کر سکتے، بہت ممکن ہے (جیسا
مثنوی کا خیال ہے) کہ ولی اور نگ آبادی نے کسی مثنوی کو لکھنا شروع کیا ہو
ہوں،

اب میں مثنوی روضۃ الانوار کے مضامین کی فہرست ذیل میں پیش کرتا ہوں:-

ذکر نور نبوتی (یہ سرخی اس مخطوطہ میں نہیں ہے، مضمون کے اعتبار سے میں نے خود بنالی ہے)

ذکر عبداللہ - ذکر رحل ماندن امینہ (اس نسخہ میں یہی لفظ ہے) ذکر واقعات و رمدت عمل براہینہ -

ذکر ولادت حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم - باب و بیان شیر خورون آن سرور عالم صلی اللہ

علیہ وسلم - و بیان سفر شام بار دوم بوکالت خدیجہ رضی اللہ عنہا (یہ خیال نہ کرنا چاہئے کہ سفر

شام بار اول کا ذکر کیوں نہیں کیا، کہ ولی ایک ہی سرخی میں کئی اور باتیں بھی بیان کر گئے ہیں، یہی

طرح پہلے سفر کے متعلق اس سے پہلے کے بیان میں لکھ گئے ہیں) تقریب خواستگار صی خدیجہ و ذکر

نواداد لاد الہی صلعم، تعداد فرزند ان و امہات المؤمنین رضی اللہ عنہم جمعین، ذکر ابتداء و تخی خیمہ

اسلام امیر حمزہ - اسلام آدرون عمر خطاب - ذکر دعوت اقربا و ہجرت کردن اصحاب رسول اللہ

بار دوم جانب شام - ذکر شامل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم - وفات حضرت بی بی خدیجہ رضی اللہ

عنہا - وفات ابوطالب - (سال دوازدهم از نبوت) و ذکر معراج النبی صلی اللہ علیہ وسلم تقریب

مضمون راز ہاے پنہانی - بیان فرمودن ذکر معراج و تصدیق دوستان و تنکیر نمودن و اباء

جفا و دشمنان - ذکر ہجرت نمودن از مکہ بہ مدینہ منورہ - ذکر نکاح ام حبیبہ بنت سفیان و آمدن مائتہ

وفات نجاشی - ذکر معجزات (چالیس معجزوں کا بیان ہے) ذکر کشتی کردن بابو جہل - ذکر جنگ بدر

ذکر جنگ احد - جنگ سیوم احزاب - جنگ چہارم بنی قریظہ - جنگ پنجم تبوک - ذکر انقباض عائشہ

مدینہ رضی اللہ عنہا - جنگ ششم فتح خیبر - جنگ ہفتم فتح مکہ معظمہ - جنگ ہفتم فتح حنین - جنگ ہفتم

فتح طائف - ذکر حج الوداع،

اس مثنوی کے شروع کے اشعار سے ولی کی زبان کی جھلک تو معلوم ہو چکی ہوگی، لیکن کچھ اور
اشعار ملاحظہ فرمائیے،

(تقریب مضمون راز ہائے پنہانی)

یکے یونقل حضرت عمر خطاب
کیا حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سوفرمائے کہ امت کا شکایت
کہ عصیاں و رزہیں سب مل بخلوت
وے میں پردہ پوشی میں ہوں ستار
کلی مرتضیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے یو منقول
نہ کرتے تھے امتہائے پیشیں
بعض غرق ہو در آب طوفان
بتان کون صیغہ جبریل صلی اللہ علیہ وسلم مار
بتے غرق زمین میں مثل قارون
بتان کے تیں سو منہج صورتان کر
بتان کون بھیں سمیت الٹھا کو مار
لیکن تجھ امت کون یا محمد
رمی امت ہیں منجھ کون بھوت پیا
دایت یوں ہے از خاتون جنت
میں ہوں ضامن رزق مقرر
میں رزق کے یونگ دوسی میں
بشت ان کے رہیں کون میں نبایا
ہوا مصباح کا جس دن خوشی باب
پنہانی راز ہائے کچھ کرو قال
کیا منجات یوں و در پ عورت
کریں و وانجن میانی اطاعت
ہوں دائم بخشش رحمت سوں عقار
سخن راز ہنسانی کا یو مدلول
غذا ہاں تر ت ان پر تھے سو تعین
ہو کیتے آب رد و نیل غرقاں
ہوا بعضیاں اُپر باران سنگسار
چلے جاتے اچھوں تحت الشری کون
ہوے تلپٹ کیتے از با و صرصر
جہنم کے لئے ووباٹ سارے
بدی ان کی کون کر نیکی سستی رد
غضب ہو رہے سوں یو ہیں کناری
کہ یوتھے راز ہاں با عطیت
وے نیں اعتبار ان کا میرے پر
نکرسوں منتظر اس سگ دوسی میں
سو یوٹھے ہیں یاں دوزخ کا پایا

نہد کہ منجھ سوں لوکانوں ڈریں یو

دماغوں میں صبا کا آج اعمال

میں ان کا رزق ان کون پوتا ہوں

کہ یعنی ہے ریاسوں اس سوں نیکی

ملاک ان کے بد اعمال ہر دم

کہ میں میں نین کیا ان کی شکایت

پڑے ان پر مصیبت گر ذرا بی

کریں سب خلق کون احوال ظاہر

تری امت کے کرداران شریں

منجھ لایا ہے کیا ہدیہ دنیا سوں

یکے تقصیر امر بندگی ہے

کیا تقصیر میں رحمت ہے بھر پور

کئے حضرت نبی پھر عرض یوں واں

کیا بخشیا یک حصہ آج کی رات

ہوایاں مختصر معراج نامہ

اب زبان کا پورا اندازہ ہو گیا ہوگا، لیکن چونکہ یہ تنبیہی ناپا سب کے چند شعراء سن لیجئے،

(معجزہ سی و ششم)

نبی کے پاس آئے کافروں مل

موالے آستیں میں کھوڑ پھوڑ ایک

طلب دھر معجزہ کا ہو کو یک دل

سو ہو کر متفق دل یک سوں جوڑ ایک

جو خلوت میں گناہاں نت کریں یو

یو نامگیں رزق ہفتہ ماہ ہو رسال

یو میری بندگی دیویں دوجی کون

سو بے شک غیر کی ہے دو شر کی

کریں آعرض منجھ سوں بیش ہو رکم

فرشتیاں کے ان کے ان کی مذمت

ہو ویں شکوہ منی کر اضطرابی

اپس کی قسمت او پر نا ہو شا کر

نہ دیکھیا غیر عفو و درگزر میں

کئے لایا ہوں دو چیزاں نہٹ دو

دو جی عصیان کی شرمندگی ہے

شفاعت سوں تری عصیاں گیا دو

کہ سب امت کو بخش اسے پاک سجاں

قیامت کون دو حصہ از شفاعات

مطول سوں تھکیا تھریر خامہ

کے۔ گر شاہی ہم اس سو پاویں
یہ آستیں سوں مجلس منی ڈال
اُفرمائے اس کون اے جانور
کے حکم سوں وواٹھ کوویں تد
اس امت کا ہر یو بے شک
ہو ان مردہ جب گو اہی

نبوت پر یقین تب لے کو آویں
کے دیو معجزہ اس سو نچہ فی الحال
توں اٹھ کر دے گواہی اس مکان
کیا سا نچا رسول اللہ محمد
قبول دین اس کا سب یقین رک
ہوے سب فیض مندایاں پناہی

بائی کی تیسری ثنوی بھی معلوم کر لیجئے، جن اوراق میں ثنوی روضۃ الانوار لکھی ہوئی
شیوں پر ایک اور ثنوی ہے جس کا نام روضۃ العقبیٰ ہے، اور یہ ثنوی بھی ولی کی
گے بتایا جائے گا، افسوس کہ حاشیہ اتنا زیادہ کٹا ہوا ہے کہ آدھے آدھے مصرعے
شروع اور آخر کے کچھ شعر جو پڑھے جاسکے ہر یہ ناظرین کے جاتے ہیں،

غاز اس طرح ہوتا ہے،

الرحی و قادر
بار و تبار و معدل
بخشدہ سزا کا مغفرت سوں
دے اذن شفاعت

ہو الارب البصیر البطن و ظاہر
ہو الائمہ و عفار و مفضل
جزا کا آخرت کوں
عاصیاں کے تین امید حینت

اشعار صاف اور پورے پورے ہیں،

اے سینا و دانا
تو میں مختصر قال
آخرت سب اس میں لایا
یو میری ضعف نیت پر توانا
ترے محبوب پیغمبر کا احوال
سکل خوف ورجایاں کوں سنایا

وعید و وعدہ لایا ہوں جمع کر
کیا میں فارسی، دکھنی میں منظوم
الہی توں ہے غفار و عطا کوشش
کتاب مطلع الانوار سوں دیک
کہ یک ہے روضۃ الانوار اول
الہی دے لکھنارے کے تیں ذوق
لکھے اس کوں پڑے، سنکر سنا دے
نئے پردل ہوئے ہر ایک کا شاد
لکھیا کا غز پور ہے یوتا قیامت
... گیارہ سو پوباسٹ ہجرتی سال
ہزار اوپر صد پنجاہ ابیات
ہوایاں روضۃ العقبیٰ تمام

مت تمام شد۔ کارمین نظام شد

"لئے" دویم ذی الحجہ ۱۱۶۲ھ روز پنجشنبہ مطابق ۱۱۵۹ھ فصلی، چہارم ماہ آسوج کہ
درہند کو ارگویند"

اس آخری عبارت سے بھی خیال ہوتا ہے کہ تصنیف کے ساتھ ہی کتابت ہوئی،
ان آخری اشعار کے دیکھنے سے پانچ باتیں معلوم ہوتی ہیں:-

(۱) جس طرح روضۃ الشہداء اور روضۃ الانوار کا مصنف ایک ہی ہے اسی طرح روضۃ الانوار
اور روضۃ العقبیٰ کا مصنف بھی ایک ہی ہے، یعنی ولی نے یہ تینوں ثنویاں لکھی ہیں،

وعیدوں سوں ڈریں وعدہ پودل
کہ تا ہوئے ہر ایک کوں تر ت معلوم
ضعیفان کا غلط، سو و خطا پوشش
کیا ہوں دو کتا باں نسخہ نیک
دویم یو روضۃ العقبیٰ ...

پڑنار و سنہارے کوں ات شوق
کہ اس نسخہ کے تیں شہرت میں لاوے
مصنف کوں کرے قل فانتھ یاد
مصنف کا قل والحمد اجرت
سہ کم اس میں سوں نصلی کا اتھا چال
دویم تاریخ ذی الحجہ کی جمعرات
رسول اللہ پر صلوة و سلاماں

روضۃ الانوار اور روضۃ العقبیٰ کا ماخذ فارسی کتاب مطلع الانوار ہے جو شاید عربی کی تصنیف کر مانی نے بھی ایک مثنوی روضۃ الانوار فارسی میں لکھی تھی جو رام پور میں ہے لیکن معلوم کہ عربی اور خواجہ کرمانی کی تصنیفوں سے ہماری ان مثنویوں کو کوئی تعلق ہی نہیں ہم دیکھ چکے ہیں کہ روضۃ الانوار ۱۱۵۹ھ میں لکھی گئی تھی اس کے تین سال بعد روضۃ العقبیٰ ۱۱۵۹ھ میں لکھی گئی جس میں ایک ہزار تین سو پچاس اشعار ہیں

ان تین مثنویوں کے سلسلہ وار دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ولی نے اپنی عمر کا بیشتر حصہ مذاق میں بسر کیا اور اپنی شاعری سے دینی اور دنیوی دونوں فائدے حاصل کرنے کی

بہت ممکن ہے کہ یہ مثنویاں ولی ہی کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہوں جو مشہور نہ ہو سکیں اور نقلیں کسی دوسری جگہ نہیں پائی جاتیں اس نسخے میں کئی مقامات پر "لیلۃ" اس تحت موجود ہیں بہت ممکن ہے کہ یہ دستخط ولی ہی کے ہوں اس کا کاغذ بھی بہت نیا ہے جو یقینی دو سو سال کا ہوگا مثنوی روضۃ الانوار کے آخری الفاظ "چار شنبہ ربیع آخر ۱۱۵۹ھ" اور مثنوی روضۃ العقبیٰ کے آخری الفاظ "تمت تمام شدہ لیلۃ دویم ذی الحجہ ۱۱۶۲ھ روز پنج شنبہ ۱۱۵۹ھ فصلی چہارم ماہ آسوج رگوند" کی تفصیل سے بھی میرے اس خیال کی تائید ہوتی ہے خیر اس سے ہم کو اب ہم مثنوی روضۃ العقبیٰ کے مضامین کی فہرست ذیل میں نقل کرتے ہیں جن سے یہ مثنوی بھی خالص مذہبی رنگ میں ہے :-

۱۔ نعت نبی، مناقب خلفائے راشدین، بیان سکرابت موت، بیان قبر، حکایت یاسر، ذکر امام مہدی علیہ السلام، ذکر دجال، ذکر حضرت عیسیٰ صلوٰۃ اللہ علیہ و

علی نبیہ و السلام، ذکر خروج یا جوج و ماجوج، ذکر فوت عیسیٰ صلوٰۃ اللہ علی نبیہ و علیہ، ذکر قیامت و نفع صور و احیاء اموات و حشر قیام، ذکر خروج دابۃ الارض، ذکر طلوع شمس از مغرب، ذکر معاتبہ و محاسبہ و امتیاز مومنوں از کافراں، ذکر مناقب ان و کافراں، احضار عیسیٰ بن مریم و یسوع و نصاریٰ، ذکر دیگر ذکر دوزخ و پل صراط و گزشتن مومنوں و افتادن کافراں و احوال ذکر تعذیب عصاة مومنوں و شفاعت انبیا و رسل و ملئکہ، ذکر دخول جنت و درجہ مومنوں چونکہ یہ مثنوی (روضۃ العقبیٰ) حاشیہ پر ہے اور حاشیہ بہت زیادہ شکستہ اور کٹا ہوا ہے اس لئے فی الحال ہم صرف کچھ اور اشعار لکھ کر ختم کرتے ہیں، اگر ہو سکا تو پھر کبھی اس پر غور کیا جائے شفاعت کے بیان کے کچھ اشعار صاف پڑھے جاتے ہیں وہ یہ ہیں

سوسب مل آئیں نزد حضرت آدم	کہیں اے جد مہر ہو ر کرم
.... قدرت سوں تم ہیں آفریدہ	کہ مسجد ملک جنت رسیدہ
.... سوں ہیں سب امیدواری	شفاعت آج تم کرنا ہماری
کہیں میں ہوں گنہ گار کمال	گنہ کا مینچہ ڈالیا پایہ اول
تھامبہ کوں منع جانا جھاڑ کے پاس	سوکھا یا توڑ دیک میٹھا خوش باس
نہ جرات ہی کروں میں عرض حق سوں	اسی شرمندگی سوں سرنگوں ہوں
سو جا کر نوح سوں یو بات بولو	ضروری ہے غرض اس سات بولو
کہیں تب نوح سوں اے جد ثانی	اب طول العمر اے کشتی رانی
بہوت لاچار ہیں ہم بے وسیلہ	کر و تم کچھ شفاعت کا سو حیلہ
کہیں نوح نبی اے دینداراں	تم سوں میں ادک ہوں لنگاراں
دعاے بد کیا میں آدمیاں کوں	کیا طوفان تلف ساے جہاں کوں

کہ تھے اُن میں خدائی جیو جبر
 رہیا میں نیک و بد کا کچھ وہاں فرق
 جیوں آئے سات گھن پیسے گئے سب
 سو منہ بخت زدہ سوں مار کھو آں
 کہیں جا حضرت ابراہیم کے کن
 کہ خلوت سوں ہی تنہا سرفرازی
 میں۔ ہوں حق تعالیٰ سوں شرم (گیں)
 قول ہوں میں کہیا بیمار سستی
 دجا۔ سارہ کوں بولیا بھاں ہے گھر
 سارے بتاں کو مینچہ توڑا
 نینو میں گناہاں سوں ہوں حیراں
 موسیٰ کلیم اللہ ہے ایک
 سو جا موسیٰ سوں لادیں اتجاواں
 میں عیسیٰ کئے یو عرض لے جاؤ
 اسے زندہ کن مردہ سہ صد سال
 عیسیٰ کہ میری قوم بدتر
 ہو میری ماں ہو رقیس میں
 یا ہے اس خجالت میں میرا من
 ہو جملہ انبیاء...

دواب و وحشی طیراں جناور
 کہ ایکچہ بار سب مل ہو گئے غرق
 پشیمانی سوں شرمندہ ہوں میں اب
 تہیں جاؤ خلیل اللہ کے پاس
 کہ اسے سردار ملت دین روشن
 شفاعت کی کرو کچھ کار سازی
 کہ بولیا جھوٹ نیا میانی (ہو) تین
 نہ تھا بیمار تھا میں تنہا رستی
 کہ تھی عورت و دھیری سچہ مقرر
 بڑے بت پر جھوٹا بہتان جوڑا
 شفاعت دوسریاں کی میں کرو کا
 بہت گستاخ حق سوں لاڑ لانیک
 کہے میں خونِ قبلی سوں پشیاں
 کہ روح اللہ سوں یو آرزو پاؤ
 شفاعت کرو وقت مشکل حال
 کہے فرزند خدا کا منہ مقرر
 کہے تینو خدا یاں یو جد انہیں
 مل جائیں سب ختم النبی کن
 مصطفیٰ کن آئیں گے تب

... آخر اسی جھنڈے تلے کام
 یو سب مل کر کہیں گے یا محسن
 کرم جو کچھ خدا کا ہے تیرے پر
 ہماری امتاں کی کر شفاعت
 کہیں گے یا اللہ رب عزت
 کہ عرض حال سب در ماندگاں کا
 سو آدے حکم سید مرسلین کوں
 تیرے سوں ہوئی خدائی اثر کا را
 نہ ہوتا توں تو کچھ درکار نہیں تھا
 یو شور و غلغلہ غوغاے محشر
 نہیں ہے سب کا سنا آج کے دن
 تیری حاصل مراد آج کے دن
 جو کچھ منگتا ہے منگ دوست سیر
 بنی کوں جب ہوئے اذن شفاعت
 جو سجدہ سوں اٹھا سر و مکرم
 خداوند یو ہیں مشت گنہ گار
 اگر بخشنے گا تو تو ہے سزاوار
 جو دوزخ میں ہیں عاھی ہو پرل پر
 شفاعت سوں تیری اتنی ...
 شفیع محشر امت خاص ہو ر عام
 کہ کرتا میں خدا تیرا سخن رو
 ... دونیں مرحمت بر غیر دیگر
 محمد تب منگیں حق سوں اجازت
 منگوں گستاخ ہو میں تیری خدمت
 کروں شفیع امت را ندگاں کا
 تیرے بدلے کیا میں سب جہاں کوں
 زمین و آسماں نقش و نگار
 نہ ہوتا توں تو کچھ سنار نہیں تھا
 ...
 تیرا ہے گرم بازار آج کے دن
 نہیں ہے فرح و شاداں آج کے دن
 کہ میں ہوں سب ضامن دی میں تیرے
 سوزیر عرش کر سجدہ بندہ خدمت
 کرے حمد و ثناء رب عالم
 پشیاں اپنی گفتار و کردار
 جو رانے گا تو تو و بندہ گنہ گار
 پڑے گی یک لکیر حد سراسر
 سو پھر سجدہ کریں دو شاہ جگ...

وٹی صفحہ ۳۸۶ میں لکھی ہے اور وہ یہ ہے :-

ہوا ہے ختم جب یو در دکا حال گیا راسو پو تھا اکتا یسواں سال

کہا ہاتھ نے یو تاریخ معقول "وٹی کا ہے سخن حق پاس مقبول"

مولانا عبد الجبار خاں صاحب ملک پوری نے پہلے شعر کا دوسرا مصرعہ یوں لکھا ہے : ع

تھا گیا راسو پو تھا اکتا یسواں سال

بہر حال یہ مصرعہ صحیح ہو یا غلط، لیکن کم از کم دوسرے شعر کا دوسرا مصرعہ ہرگز غلط نہیں ہو سکتا

کیونکہ وہ تاریخی مصرعہ ہے جس سے ۱۱۴۱ھ نکلتا ہے، کلیات ولی (مطبوعہ مذکورہ) کے آخر میں

مولانا عبد الحق صاحب نے دو ضمیمے بھی لگائے ہیں، دوسرا ضمیمہ اختلاف نسخ کا ہے، لیکن اس میں

مذکورہ قطعہ تاریخ کے متعلق کچھ بھی نہیں لکھا گیا جس سے یہی خیال ہوتا ہے کہ حضرت حسن کے نسخوں

کے علاوہ اور جتنے نسخے مولانا نے موصوف کی نظر سے گزرے، ان سب میں یہی قطعہ تاریخ تھا

جسے شاید غلطی سے کسی کاتب نے اپنے نسخے میں ولی اور رنگ آبادی کا سمجھ کر نقل کر لیا ہو

اور پھر دوسرے کاتبوں نے اس کی تقلید کی ہو، یا یہ کہ دو ولیوں کے ہم عصر ہونے کی وجہ سے

اسی زمانہ میں کلام میں غلط ملط ہو گیا ہو، بہر حال شنوی روضۃ الشہداء کی تاریخ ۱۱۱۹ھ یوں بھی

صحیح نہیں معلوم ہوتی، کیونکہ اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ ۱۱۵۹ھ میں وٹی نے روضۃ الانوار لکھی اور

اس کے تین سال کے بعد ۱۱۶۲ھ میں تقریباً ڈیڑھ ہزار اشعار کی تیسری شنوی روضۃ العقبیٰ لکھی

اس لئے ایسے پرگو اور زود گو شاعر کے متعلق یہ خیال نہیں کیا جاسکتا کہ وہ ۱۱۱۹ھ میں روضۃ الشہداء

لکھ کر ۴۰ سال خاموش بیٹھا رہے اور پھر ۱۱۵۹ھ میں دوسری شنوی لکھے، اور باوجود اس مدت

زمانہ کے زبان میں کوئی فرق نہ ہو، اس لئے میرا خیال ہے کہ روضۃ الشہداء کی تاریخ ۱۱۴۱ھ ہی

صحیح ہے، ہاں ایک بات ۱۱۱۹ھ کی موافقت میں یہ کہی جاسکتی ہے کہ شاید ولی نے اس سنہ

کیا میں مغفرت بھی اتنی . . .

شفیع المذنبیں آرام تب پائیں

معلوم ہو چکا کہ یہ تینوں مشنویاں ایک ہی شخص (وٹی) کی لکھی ہوئی ہیں، تو اب دیکھیں

ان کے لکھنے کا فخر حاصل ہے، سب سے پہلے روضۃ الشہداء کے متعلق بحث کی جاتی ہے

رتبہ استاذی حضرت احسن مارہروی کے طبع ہو جانے پر ایک مشہور محقق کو یہ

ی "دہ مجلس" ولی اور رنگ آبادی کی تصنیف ہے اور روضۃ الشہداء وٹی دکنی

ہے، جو صحیح نہیں ہے، معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح مجمع النوا در کا نام چار مقالوں کی وجہ سے

رنگ آبادی اسی طرح شنوی روضۃ الشہداء کا نام دس مجلسوں (فصلوں) کی وجہ سے

ہے، کیونکہ اس نام کی کوئی شنوی (روضۃ الشہداء سے مختلف اور اس کے علاوہ)

ہے،

سے قدیم "میں غالباً ڈاکٹر ایتھے کے حوالہ سے یہ بتایا گیا ہے کہ روضۃ الشہداء کا

۱۱۱۹ھ ہے، جو اس شعر سے ظاہر ہوتا ہے،

جب ختم یو در دکا حال گیا رہ سو پو تھا انیسواں سال

بال میں یہ سنہ صحیح نہیں ہے، افسوس ہے کہ جو مخطوط میرے پیش نظر ہے اس کے

میں نہیں ہیں، ورنہ سنہ ضرور معلوم ہو سکتا، جناب حکیم شمس اللہ صاحب قادی

(مورخہ اکتوبر ۱۹۲۰ء) میں کتب خانہ انڈیا آفس کے اردو مخطوطات کے متعلق

ٹ کی فرست کا جو اقتباس دیا ہے اس میں ولی کی روضۃ الشہداء کی تاریخ

ہے دکتوبہ پال گھاٹ ۱۲۱۶ھ - ۱۸۶۰ ورق) یعنی مذکورہ بالا تاریخ سے تاریخ

خیال ہے کہ زیادہ معتبر تاریخ وہ ہے جو استاذی حضرت احسن مارہروی نے کلیات

ارکھ کر پھر ۱۱۸۵ھ میں اس کی دوبارہ تصحیح و نظر ثانی کی ہو، اور اس وقت یہ قطعہ لکھ کر ہو، جو صورت بھی ہو اتنا ضرور ثابت ہے کہ روضۃ الشہداء ۱۱۴۱ھ میں اگر پہلی بار سی بار ضرور لکھی گئی، اس کے بعد ۱۱۵۹ھ میں روضۃ الانوار اور ۱۱۶۲ھ میں روضۃ میر خیال ہے کہ یہ تینوں مثنویاں ولی ویلوری کی ہیں اور اس کے لئے یہ حسب

ب حکم شمس اللہ صاحب قادری نے "اردوے قدیم" میں ولی اورنگ آبادی ہے کہ ہم نے دیوان ولی کا ایک قلمی نسخہ دیکھا ہے، جو ۵ رجمادی الاول ۱۲۳۱ھ باد مکتوب ہوا ہے اور اس کے خاتمہ پر تحریر ہے:-

تمام شد دیوان ولی رحمۃ اللہ علیہ

ن ہے کہ ولی (اورنگ آبادی) نے ۱۲۳۱ھ سے پہلے وفات پائی، مذکور مثنویوں کی تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ ولی کم از کم ۱۱۶۲ھ تک ضرور زندہ تھے، اس ولی جو ۱۱۴۲ھ سے پہلے قضا کر چکے تھے، ان تینوں مثنویوں کے مصنف نہیں ہو سکتے ولی ویلوری ہیں،

حب موصوف نے رسالہ اردو (مورخہ اکتوبر ۱۹۲۰ء) میں بلوم ہارٹ کی فرست ہے اس میں دیوان ولی کے ایک نسخہ کے کاتب کا نام سید محمد تقی ولد سید ابوالعالی (تعدہ ۱۱۵۶ھ) اور یہ بھی لکھا ہے کہ سید محمد تقی کے والد وہی ابوالعالی ہیں۔
ابو (آبادی) نے دہلی کی سیاحت کی تھی، اسی قلمی نسخے کے آخر میں یہ عبارت ہے،
م شد۔ دیوان منفرد نشان ولی محمد مرحوم، متوطن دکن، تاریخ دویم شہر
۱۱۵۶ھ۔ روز پنجشنبہ بوقت صبح تحریر یافت، مالک کاتب اس دیوان عاجز المذنب

محمد تقی ولد سید ابوالعالی ست، کہے کہ دعویٰ کند باطل است۔

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ (۱) ولی اورنگ آبادی کا صحیح نام ولی محمد تھا، (۲) وہ دکن کے باشندے تھے اور (۳) ۱۱۵۶ھ سے پہلے وہ انتقال کر چکے تھے حقیقت یہ ہے کہ سید محمد تقی کے اس قول سے زیادہ معتبر اور کوئی قول نہیں ہو سکتا، کیونکہ ان کے والد سید ابوالعالی سے ولی اورنگ آبادی کی دوستی تھی، اس تعلق کی وجہ سے ولی اورنگ آبادی کے متعلق جتنے معلومات سید محمد تقی کو ہو سکتے تھے اور کسی دوسرے کو نہیں ہو سکتے تھے، بہر حال اتنا یقینی ثابت ہے کہ اگر ۱۱۴۲ھ سے قبل نہیں تو کم از کم ۱۱۵۶ھ سے پہلے ولی اورنگ آبادی ضرور انتقال کر چکے تھے، خواہ مولانا عبد الجبار صاحب ملکا پوری یا استاذی حضرت آحن صاحب مارہروی کے قول کے مطابق ۱۱۵۵ھ تک زندہ رہے ہوں لیکن ہماری تین مذکورہ مثنویوں کی تاریخ کی بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ کم از کم ۱۱۶۲ھ تک جو ولی زندہ تھے وہ ولی ویلوری ہی ہو سکتے ہیں،

ان دنوں لیوں کے علاوہ ایک تیسری ولی بھی "اردو قدیم" میں جو میں جنکا وطن بجا پور بتایا گیا ہے، میرا پس یہ کتنا مطبوعہ نو لکھنؤ ہے اور شاید دوسرا ایڈیشن ہے، اس میں ولی بجا پوری کے متعلق کوئی سند نہیں دی گئی، اس سے یہ خیال ہوتا ہے کہ شاید مغربی مستشرقین کے قول پر اس کی بنیاد رکھی گئی ہو، جن کی رائے اکثر ایسے مواقع پر معتبر نہیں ہوتی، کیونکہ وہ لوگ بے سمجھے بوجھے بھی لکھ مارتے ہیں، وہ اگر ولی اورنگ آبادی کے اس شعر

کردوں یوں سنگدل کے دل کوں تسخیر زبردستی میں بجا پور کا گڑ ہے
کو دیکھ پاتے تو دعویٰ کر بیٹھے کہ کلیات ولی (مرتبہ استاذی موصوف) دراصل کلیات ولی بجا پوری
بہر حال ولی بجا پوری کا حال ابھی تحقیق طلب ہے، ان کے متعلق فی الحال استاذی حضرت آحن مارہروی کے خیالات (مقدمہ کلیات ولی ۱۱۵۸ھ) کو میں زیادہ صحیح سمجھتا ہوں، اگر ولی بجا پوری

تو ہم کو اس مضمون میں ان سے کوئی غرض نہیں ہے کیونکہ کسی نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ مثنوی
ان کی بھی ہو سکتی ہے۔

مذہب [آخر میں چند باتیں اور عرض کرنی ہیں، کتاب یورپ میں دکنی مخطوطات صفحہ ۳۵۴
ری کے متعلق ایک جگہ بتایا گیا ہے کہ وہ شیعہ مذہب تھے، دراصل مجھے کسی کے سنی یا شیعہ
کی غرض نہیں لیکن چونکہ یہ چیز اب تاریخی حیثیت رکھتی ہے اس لئے عرض کرنا پڑتا ہے کہ
سنی ہی تھے، اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ اسی کتاب یورپ میں دکنی مخطوطات صفحہ ۳۶۴
سری جگہ ولی ویلوری کا تعلق تصوف سے بتایا گیا ہے، اگر شیعہ کا صوفی ہونا ممکن ہے
یہ ہے کہ روضۃ الشہداء کی مجلس چارم کے آخری حصے میں اکیس شعر ہیں جن کی سرخی
مردن معاویہ پر فوت امام حسن رضی اللہ عنہ ان میں کے چند اشعار ذیل میں لکھے جاتے
فصل سمجھ سکتا ہے :-

بھنے یون چھند بند دستا یو ظاہر با ادب ہیں دست بستہ
ہاٹ کون دی محنت سخت بیا ہے ملک ان کا تاج ہو تخت
تے ہیں یو ظاہر کی خوشامد کہ اس مکر و فریب فن کون نہیں حد
یو کرے سو ہے روا فض گمان بد اصحابی پر نجس از
ہے ملک دل، عالم الغیب ہمیں بد ظن ہونا کرنا کسے عیب

میں جو تھا شعر قابل غور ہے، تنہا یہ شعر ولی ویلوری کے مذہب کے فیصلہ کے متعلق کافی ہو
ور بہت سے ایسے اشعار ہیں جن میں حضرت ابو بکر عمر و عثمان رضی اللہ عنہم کی منقبت
دوسری دونوں مثنویوں سے اس کی ایک ایک مثال پیش کی جاتی ہے، مثنوی روضۃ
رضی اللہ عنہ کے اسلام لانے کے واقعہ میں پوری ایک فصل ہے جس میں پچاس سے زائد اشعار

ہیں ان کے اسلام قبول کرنے پر بہت خوشی کا اظہار کیا گیا ہے اور پھر یہ شعر ہیں،

نخل آہارویں حضرت عمر تب کہے اہل قریش و شہر میں سب
نبی کی میں غلامی میں ہوا اب اگر دیکھے گا کوئی آنک اچا اب
نکال آنک اس کی دیں اس ٹھارو قدم پر مصطفیٰ کی جیو کوں واروں
لگے کرنے نمازاں آس کا را جماعت ہو راواں کا ہو پکارا
نبوت سوں تہ تھا یا چارواں سال ہوے حضرت عمر یو دولت ایصال
مثنوی روضۃ الحق میں خلفائے راشدین کی مختصر منقبت ہے، چنانچہ نعت کے بعد کے اشعار

دروداں اس پوہروم ہیں ہزاراں اصحاب کامل چار یا داں
اول فضل ہیں بو بکر صدیق دوجی، عادل عمر فاروق تحسین
تجی، عثمان حیا ہو علم کی کھان ہیں چوتھے شیر نیرداں شاہ مرداں

ان مثالوں کے بعد ولی کے مذہب کے متعلق کسی گفتگو کی گنجائش باقی نہیں رہ جاتی،
بعض شکوک [ولی ویلوری کے متعلق مجھے ایک چیز ضرور کھٹکتی ہے، وہ یہ کہ ان کی ایک اور تصنیف
رتن و پدم کا ذکر "اردو سے قدیم" میں ہے، اس کے دن شعر بھی نوشتہ دیئے گئے ہیں جن میں سے نو شعر
بحر مہرج، مدس، مخدوف میں ہیں لیکن ابتدا کا ایک شعر بحر مقارب، مثنیٰ، مقصور میں معلوم ہوتا ہے
خدا یا تو ہے پاک پروردگار زنگار و آتار و آجھی اتار

ولی کے یہاں اگر ترتیب میں جپتی نہ ہو، مصرعوں میں سکتے ہوں اور اسی قسم کی چھوٹی چھوٹی
غلطیاں ہوں تو وہ سب قابل قبول ہیں لیکن بالکل بھری بدل جائے، یہ میرے ناقص خیال میں
نہیں آتا، جو اشعار نقل کئے گئے ہیں ان میں دو شعر ایسے ہیں جن کے متعلق بتایا گیا ہے کہ ان میں ولی
تخلص موجود ہے،

کرم کی ہے مجھے اس
یوسف خالی ہانا
نکر اس آس سوں ہرگز تو نیر اس
اسی کا کام ہے دینا دانا

تقص میں یہاں "ولی" کے بجائے "ولے" بہتر ہوگا اور کم از کم پہلے شعر میں "توڑے" معلوم ہوتا ہے ورنہ مفہوم قطعی غیر موزوں ہو جائے گا، اگر یہ مثنوی کہیں مل سکتی اس کا زیادہ گہرا مطالعہ کر سکتے، دوسرا شک یہ ہے کہ کتاب "وکن میں اردو" ہے کہ حکم نے بھی ۱۲۲ھ میں مثنوی روضۃ الشہداء تصنیف کی اور اس کے

ب لگے اعدا پہ تروار
لگے پھر کا بننے ارض و سما سب

اسی کتاب کے صفحہ ۴۵ پر بھی ہیں جن کے متعلق میرا خیال ہے کہ یہ ایک اور سے لئے گئے ہیں جو ۱۲۳ھ میں مرتب ہوئی تھی، اگر ایسا نہیں ہے تو کچھ اور عین ثابت ہوتی، بہر حال مجھے خوشی ہوگی اگر ہمارے ادیب ان شکوک کو رفع

مخطوط میرے پیش نظر ہے اس کے حاشیہ پر ایک مختصر سی مثنوی "پند نامہ" بھی وہ کتاب چٹا ہے کہ اس کے اشعار کا سمجھنا محال ہے، یہ مثنوی بھی مذہبی رنگ میں مرتب ہوئی ہے،

نہ صدقہ محمد علیہ السلام
ربیع الاول ماہ، دین ایوار
تصرف کیا دیں . . . تمام

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ پند نامہ اتوار کے دن ربیع الاول سنہ ۱۱۰۵ھ میں مرتب ہوئی ہے،

مثنوی اساس المصطفیٰ | اسی مخطوطہ کے شکستہ حاشیہ پر ایک اور مثنوی اساس المصطفیٰ ہے جس میں تقریباً تین سو شعر ہیں، جو نماز کے ارکان وغیرہ سے متعلق ہیں، آخری شعر یہ ہیں:-

اساس المصطفیٰ ہوا سب تمام
نئی پر دروداں کو واسلام
کیا اشتیاقی نے دکھنی اسے
سمجھ آئے گریک یو ہر کے
سہنسری چو تھا اتھا سال جب
مرتب ہوا یو رسالہ سوتب

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ کسی شاعر اشتیاقی نے سنہ ۱۱۰۵ھ میں مثنوی "اساس المصطفیٰ" عربی یا فارسی ماحذ سے دکھنی اردو میں منتقل کی، یہ دو مثنویاں بھی اسی خط میں ہیں جس میں روضۃ الشہداء روضۃ الانوار اور روضۃ البقی لکھی ہوئی ہیں، اگر یہ سچ ہے کہ وہ دستخط (جیسا کہ اوپر لکھا جا چکا ہے) ولی ویلوری ہی کے ہیں تو یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ شاید "پند نامہ" اور اساس المصطفیٰ کے مصنف ولی کے بزرگوں میں سے ہوں گے یا کم از کم وہ شاعر ایسے ضرور ہوں گے جن کی وقعت ولی کے دل میں ضرور ہوگی، ورنہ ولی جیسا باکمال اور پُرگو شاعر ہرگز کسی کا کلام نقل کرنے میں وقت صرف نہ کرتا،

(دارالمصنفین کی نئی کتاب)

دولت عثمانیہ جلد اول

یہ مسلمانوں کی زندہ حکومت ترکی کے عروج و زوال اور جمہوریہ ترکی کی مفصل تاریخ ہے، پہلے حصہ میں عثمانیہ اول سے مصطفیٰ رابع تک پانچ صدیوں کے مفصل حالات ہیں، اردو میں اب تک ترکی حکومت کی اس سے زیادہ مبسوط اور مستند تاریخ نہیں لکھی گئی، از مولوی محمد عزیز صاحب ایم لے رفیق دارالمصنفین، ضخامت ۹۰ صفحہ، قیمت: ۲۰ روپے

تہ تبصرہ

مغل حکومت کی عہدیت

بالا عنوان سے ایک ہندو اہل قلم کا مقالہ اسلامک کلچر حیدرآباد دکن بابت ۱۰ اکتوبر ۱۹۳۹ء کی تحفہ ذیل میں درج ہے،

ان کے مغل بادشاہوں کی متنازعہ مذہبی پالیسی کے سلسلہ میں ان کی حکومت کی عہدیت بحث کی جاتی ہے، کوئی اس کو استبدادی، کوئی مذہبی اور کوئی ربانی حکومت بتاتا ہے۔
کے کیا تو اب تک واقعات و حقائق کا عمیق مطالعہ کرنے کی کوشش نہیں کی گئی ہے۔
ت کو فقہاء کے اصول و عقائد کے نظریے اور دوسرے اسلامی مالک کے فرمانرواؤں
کے مطابق جانچنے کی کوشش کی جاتی ہے جو صحیح نہیں،

کہ اکبر پلا مغل بادشاہ ہے جو ربانی حکمران تھا، خرو نے جب بغاوت کی تو جہانگیر
موت الہی کا فرمانروا تسلیم کرنا چاہا، شاہجہان نے جب عادل خان دلی بیجا پور
تو اپنے کو ظہل اللہ لکھا، عالمگیر اپنے کو خدا کا وکیل سمجھتا تھا، انہی واقعات کی
لیا ہے کہ مغل بادشاہوں کی سلطنت ربانی تھی، مگر یہ امر واقعہ نہیں مغل بادشاہ عام
ج یہ اعتقاد رکھتے تھے، کہ ان کے پاس جو کچھ ہے وہ خدا کا عطیہ ہے، اور وہ
خدا کی مدد اور اشارہ سے کرتے ہیں، مگر ان کا یہ اعتقاد دیرپے کے بعض ربانی

حکمرانوں کی طرح سیاسی رنگ میں کبھی تبدیل نہ ہوا، ان کے خلاف بغاوتیں برپا ہوتی رہیں، لیکن
ان کو فرو کرنے کے لئے مذہب اور شریعت کی آرٹینین لی گئی، اکبر کے سوتیلے بھائی مرزا حکیم نے
ہندوستان پر حملہ کیا، تو اکبر مذہب اور شریعت کے پردہ میں پناہ لینے کے بجائے باہر کا وارث
بنکر اور اپنی فوجی طاقت پر بھروسہ کر کے مخالف فوجوں سے ہروا نہ ہوا، اسی طرح اکبر کے خلاف
شہزادہ سلیم، اور جہانگیر کے خلاف شہزادہ خسرو اور پھر خرم نے علم بغاوت بلند کیا، تو
کسی قاضی کے شرعی احکام و فتاویٰ کے ذریعہ سے ان کو مورد الزام قرار نہیں دیا گیا، البتہ جب
اورنگ زیب تخت پر بیٹھا، تو صدر الصدور نے شاہجہان کی موجودگی میں اورنگ زیب
کا نام خطبہ میں شامل کرنے سے انکار کر دیا تھا، لیکن اس سے تخت و تاج کی مذہبی تقدیس اور
ربانیت ہرگز مراد نہ تھی،

تو اب سوال یہ ہو کہ اگر مغلوں کی حکومت ربانی نہ تھی، تو کیا استبدادی تھی؟ ہاں استبدادی
تھی، ان کے نظام حکومت میں کوئی ایسا ادارہ نہ تھا، جو ان پر امتناعی حکم جاری کر سکے، مگر یہ تصور کرنا
بالکل غلط ہے، کہ وہ رعایا یا سیاسی امور کے متعلق جو چاہتے تھے کر سکتے تھے، کسی حال میں بھی یہ تسلیم
کیا گیا، کہ وہ قوانین کے مالک ہیں، بلکہ ان کو اکثر یہ تسلیم کرنا پڑا، کہ وہ قوانین کے ماتحت ہیں، ہندو
اور مسلمانوں کے ذاتی قوانین علیحدہ علیحدہ تھے جن میں مغل بادشاہوں کو ترمیم، تنسیخ اور تبدیل کرنے
کوئی حق نہ تھا، چنانچہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے ذاتی قوانین میں تغیر و تبدل کی کوئی مثال نہیں،
اس زمانہ میں جب یورپین سیاح ہندوستان آئے تو ان کو کوئی تحریری قانون نظر نہ آیا،
لیکن یہ واقعہ جو کہ تحریری قوانین موجود تھے، مگر ان کی تشیل میں مغل حکومت کا کوئی حصہ نہ تھا، ان
قوانین کی اتنی کثرت تھی، اور ان میں اس قدر پیچیدگی ان پیدا ہو گئی تھیں کہ عالمگیر کو مجبوراً ان کو
کتاب کی شکل میں ترتیب دینا پڑا، جو آج فتاویٰ عالمگیری کے نام سے مشہور ہے، اورنگ زیب نے

ایک بادشاہ کی حیثیت سے نہیں، بلکہ اسلامی فقہ کے ایک طالب العلم کی حیثیت سے کی جاتا تھا۔ اس کا کوئی ذاتی کارنامہ نہیں، بلکہ اس کو علماء اور فضلاء نے سخت محنت کے بعد تیار کیا۔ اس میں ہر مسئلہ اور رائے کے متعلق فقہاء اور قضاہ کی سند پیش کی ہے،

طرح ہندوؤں کے قوانین کی کتابیں بھی مرتب ہوئیں، کالاکرا اور اگھونندن، مہرہا۔ دوسرے اہل قلم نے ہندوؤں کے قوانین کو ترتیب دینے میں قابل قدر محنت کی ہے۔ قدیم قوانین کو نہ صرف مدون کیا، بلکہ متنازعہ فیہ اور پیچیدہ مسائل کو واضح کر کے بنا دیا، ان کی تدوین میں مغل بادشاہوں نے کسی قسم کی مداخلت نہ کی، اور نہ ہندوؤں نے۔ انہوں نے انہوں نے کبھی اپنی شہنشاہیت اور استبداد کا مظاہرہ کیا،

ری کا قانون اسلامی تھا، اور عایا کے باہمی جھگڑے اسی کو دسوسٹے پاتے تھے، اور عایا اور تعلقات میں بھی اس کا لحاظ رکھا جاتا تھا، اگر نے جب مذہب کو تبدیل کیا، تو بعض تبدیلی کی، مگر یہ تبدیلی محض عامۃ الناس کے قوانین سے متعلق تھی، اور گواؤں نے اس نے قانون میں نظری حیثیت سے تیز و تبدیل کرنے کا دعویٰ کبھی نہیں کیا، اور نہ سے بالاتر سمجھا،

زیب کے زمانہ میں تو اسلامی قانون میں تھوڑی سی ترمیم کرنے کا بھی حق داخل ہو گیا۔ ریاء فوجداری کا قفسہ اور نگ زیب ہمیشہ مذہبی پیشواؤں سے مشورہ لیکر ان پر احکام گئے چل کر تو وہ تجارت اور صنعت پر ٹیکس لگانے میں بھی اسلامی قانون کا پابند ہو گیا۔ اس کے مطابق اس نے تجارتی اجارہ کو بالکل موقوف کر دیا، وہ چیزوں کو کرتا تھا، مگر جب اس کو معلوم ہوا کہ یہ غیر شرعی فعل ہے، تو اس سے پرہیز کرنے لگا۔ قاتل اسلام قبول کر کے موت سے بچنا چاہتا تھا، مگر اورنگ زیب نے اپنے اسلامی جذبہ

کی شدت کے باوجود قاضی کے فیصلہ کو زیادہ اہم قرار دیا،

اس سے بظاہر تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ مغلوں کی حکومت شرعی اور مذہبی تھی، مگر یہ بھی حقیقت نہیں، یورپ کی مذہبی حکومت میں ریاست کلیسا کے ماتحت ہوتی تھی، اسلام میں نہ کوئی کلیسا تھا، اور نہ مذہبی پیشواؤں کا نظام، اس لئے مسلمان بادشاہوں کے عہد میں مذہبی حکومت کا تخیل ہی پیدا نہیں ہوا، ان مسلمان خلیفہ کو ضرور تسلیم کرتے تھے، مگر ان کا خلیفہ یورپ کے پوپ سے بالکل مختلف تھا، پوپ اپنی خواہش کے مطابق مذہبی قوانین میں مداخلت کر سکتا ہے، مگر خلیفہ کو اس قسم کا کوئی حق نہ تھا، وہ قرآن کے احکام میں کسی قسم کی تبدیلی نہیں کر سکتا تھا، بعض فقہی مسائل میں اس کو ترمیم کا حق تھا، مگر اس کے لئے اجماع امت کی شرط تھی،

ان باتوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے مغلوں کی حکومت کو مذہبی کیونکر کہا جاسکتا ہے، صدر الصد کے غیر معمولی اقتدار سے یہ غلط فہمی پیدا ہو سکتی ہے، کہ مغلوں کی حکومت تقریباً مذہبی تھی، اسلامی قوانین پر اسی کی رائے آخری ہوتی تھی، اور بادشاہ اس کے فیصلے کے سامنے بالکل بے بس اور مجبور رہتا تھا، اگر نے بعض مختلف فیہ مسائل میں صدر الصد کے فیصلے کو ماننا پسند نہ کیا، لیکن پھر بھی اس نے صدر الصد کے عہدہ کو برقرار رکھا، عبدالنبی کو علیحدہ کر کے صدر جہان کو مقرر کیا، جو قوانین کی توضیح اور تشریح اس کی خواہش کے مطابق کرتا رہا، اور نگ زیب نے بھی ایسا ہی کیا، ایک صدر الصد نے شاہ جہان کی زندگی میں اس کے نام کا خطبہ پڑھنے سے انکار کر دیا، تو اس نے اس کو علیحدہ کر کے دوسرے صدر الصد کو مقرر کیا، صدر الصد و اپنے فیصلے اور احکام میں بظاہر بادشاہ سے بالکل آزاد تھا، مگر بادشاہ اس کو عہدے سے علیحدہ کر سکتا تھا، مذہبی احکام میں صدر الصد کی حیثیت اہم ضرور تھی لیکن ملکی اور سیاسی معاملات میں اس کا کوئی دخل نہ تھا،

اورنگ زیب نے اپنے کو اسلامی قوانین کا ماتحت بنانے میں ایک نئی بات اور پیدا کی اس نے

جو رعایا کی طرف سے قانون کے مطابق بادشاہ کی نافرمانیوں کا تذکرہ کرتے تھے،
میت مذہبی تو نہ تھی، لیکن ان کو اسلامی حکومت کا علمبردار ضرور کہا جاسکتا ہے، اگر فخر
نے اسلامی احکام وہاں جاری کرادیے، جہاں ان کا نام تک سننے میں نہ آیا تھا،
پنے کو دین مبین کا حامی سمجھتے تھے، اورنگ زیب کی برابری کو شش رہی، کہ ملک میں

سیاسی نظریہ جو قرآنی احکام، اسلامی فرمانرواؤں کی مثال اور ایرانی غیر مسلم
سے مل کر تیار ہوا، ہندوستان کے لئے موزوں نہ ہو سکا، اورنگ زیب بھی
ان کو دارالحرب یا دارالاسلام قرار دے، جب یہ طے نہ ہو سکا، تو لا محالہ اسلامی قوانین
تی رہی جس سے یہ خیال جاتا رہا، کہ ہندوستان کے مسلمان بادشاہ اسلام کے

کی حکومت ایک محدود قسم کی استبدادی حکومت تھی، جس کے فرمانروا، اسلام کے
ادیت میں رعایا کو نظری اور عملی حیثیت سے بڑی حد تک آزادی حاصل تھی اس میں
ہون کی بے جا کارروائیوں کی روک تھام کے لئے کوئی ادارہ نہ تھا، لیکن ان
کا اظہار بغاوت کے ذریعہ سے ہوتا تھا، جو بہت ہی مؤثر حربہ تھا، پھر تخت و تاج
رواں قانون بھی ان کی استبدادیت میں حائل ہوتا تھا،

وہم بھی نظر انداز نہیں کر سکتے ہیں، کہ مغلوں نے اپنی رعایا کو بڑی حد تک آزاد
میں یورپ کے حکمران اپنی رعایا پر ہر قسم کا جبر اور دباؤ ڈال رہے تھے، حتیٰ کہ
بھی پابندی تھی، اور ڈسٹشمن کے زمانہ میں حکومت کے زور سے رعایا پر و
مادہ ہوئی، ملک میری جب تخت نشین ہوئی تو اس نے انگلستان کو روک دیا

بنا ڈالا، الزبتھ کے عہد میں انگلستان پھر پرنسٹنٹ ہو گیا، یورپ کی موجودہ حکومتوں کی مذہبی پالیسی
خواہ کچھ ہو، مگر یہ تسلیم کرنا پڑے گا، کہ سولہویں اور سترہویں صدی میں یورپ کی رعایا کے مذہبی عقائد
کا تعلق براہ راست حکومت سے تھا، حکومت کے اشارہ سے ان کے عقائد بدلتے رہتے تھے،
تہذا مغلوں ہی کی ایک مثال ہے، جنھوں نے اپنی رعایا کو مذہب و دین کے معاملہ میں بالکل آزاد چھوڑ
دیا تھا، انھوں نے کوئی *Act of Supremacy* اور نہ *Thirty-Nine Articles*
اپنی رعایا پر نافذ کیا حتیٰ کہ مسلمانوں پر بھی ارتداد اور مظاہری امور میں
اسلامی شعار کو برقرار رکھنے کے سوا کسی قسم کی پابندی عائد نہیں کی،

ص. ع.

مقدمہ رقعات عالمگیر

اس میں رقعات پر مختلف حیثیوں سے تبصرہ کیا گیا ہے، جس سے اسلامی فن انشا اور شاہ
مراسلات کی تاریخ، ہندوستان کے صیغہ انشا کے اصول نہایت تفصیل سے معلوم ہوتے ہیں،
باخصوص خود عالمگیر کے انشا اور اس کی تاریخ کے مآخذ اور عالمگیر کی ولادت سے برادرانہ
جنگ تک کے تمام واقعات و سوانح پر خود ان خطوط و رقعات کی روشنی میں تنقیدی بحث کی
گئی ہے، قیمت: - للہر، ۳۹ صفحے،

مضامین عالمگیر

شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر پر اعتراضات اور ان کے جوابات، مورخانہ تحقیق و تنقید کا
ہندوستان میں پہلا نمونہ، قیمت: - للہر، ۳۹ صفحے،

”منہج“

انجیل

جان ڈیوی کی سالگرہ

سب سے بڑے فلسفی جان ڈیوی نے گزشتہ اکتوبر میں اپنی عمر کے ۸۰ سال تمام کے ہیں۔
فقدان امریکہ کے تعلیمی اداروں نے تزلزل و اضطراب سے جیسے متاثر ہوئے، مگر جان
ڈیوی میں شریک ہونے کے بجائے اپنی لڑائی کے مکان میں چھپا تھا، وہ ضرورت سے زیادہ
شرمیلہ واقع ہوا ہے، اسی لئے گو وہ ایک بہت ہی متاثر اور نمایاں فلسفی ہے لیکن
نئے ہیں، مگر اس کے گہرے دوست اس کے مزاج کے میٹھے پن کو بہت زیادہ پسند

تھے۔ جان ڈیوی وہ برابر رکھتا ہے، وہ کسی سے ملنے کا وعدہ کرتا ہے تو اس کے یہاں
پہنچتا ہے، وہ پڑھانے کے لئے جاتا ہے، تو اکثر غلط کرے میں داخل ہو جاتا ہے
اس کے باوجود وہ وعدوں کا بڑا پکڑتا ہے، وہ اصولاً کسی نوخیز فلسفی یا اہل قلم کا
دوست ہے، اور نہ اس پر اپنی کوئی رائے ظاہر کرتا ہے، مگر جب وہ اس کے لئے کسی سے
تو اس کا ایسا ضروری ہوتا ہے، گو اس مسودہ کو اپنی بد خیالی میں کسی غلط پتہ پر

پہنچا۔ فلسفہ عقلی متماثل حاصل کرنا ہے، جاسوسی قصوں کو بھی وہ بڑی دلچسپی سے پڑھتا ہے

مگر اس کا وقت زیادہ تر غور و فکر میں گزرتا ہے، مگر کے شور و غل میں بھی وہ اپنے خیال میں محو رہتا ہے
وہ چون میں اس کا سبق بہت ہی خشک ہوتا ہے، وہ اپنے سبق کو فصیح البیانی سے دلچسپ بنانے کی
مطلق کوشش نہیں کرتا، ایک بار اس نے گریجویٹ طلبہ کو تین گھنٹے تک لفظ "میں" کے
کے معنی بتائے۔ مگر آخر میں خود کہنا میرے ذہن میں بھی تھوڑا ہی سادہ واضح ہوا ہے۔ اس کی تحریر میں
بھی بڑی منطقی اور مشکل ہوتی ہیں لیکن ممالک متحدہ کے سیاسی، مذہبی اور تعلیمی نظریوں پر اس کے خیالات
کا گہرا اثر پڑا ہے، خصوصاً تعلیم کے معاملہ میں اس کی رائے بہت ہی اہم سمجھی جاتی ہے، وہ کوئی خیالی
منکر نہیں، بلکہ وہ جو کچھ لکھتا اور کہتا ہے، اس کو عمل میں لاتا ہے، چنانچہ بہت سے اسکول اور
ادارے اس کے ماتحت کامیابی سے چل رہے ہیں،

اس کے فلسفہ کا لب لباب اس ضرب المثل میں ہے، کہ "مٹھائی کی دلیل اس کے کھانے میں
ہے۔" ڈیوی کے خیال میں سچائی کوئی مطلق چیز نہیں، بلکہ حالات کے تغیرات کیساتھ یہ بھی بدلتی
رہتی ہے، اس کے نزدیک انسان کی سب سے بڑی خوبی ذہانت ہے، ذہانت کے معنی اس نے
یہ بتائے ہیں کہ اس کے ذریعہ سے ایک مسئلہ کا حل ایسا ہو جو زیادہ سے زیادہ عمل میں آ سکے،
جس سے زیادہ سے زیادہ لوگ خوش رہ سکیں، اسی لئے ڈیوی کے فلسفہ کی اخلاقی بنیاد جمہوریت
پر ہے، اور وہ ایک سادہ آدمی فلسفی سمجھا جاتا ہے۔

اپنے بوڑھے بچے کے باوجود ڈیوی پانچ سات ہزار الفاظ روزانہ لکھتا ہے، ان کو لکھ کر
روسی کی ٹوکری میں پھینک دیتا ہے، اور دوسرے دن پھر لکھنا شروع کرتا ہے، گزشتہ اٹھ
بھینے میں اس نے تین بڑی اہم کتابیں لکھی ہیں، جو اس کی زندگی کا بہت بڑا سرمایہ ہے، اس کی
سالگرہ کے موقع پر مختلف اہل قلم نے تین کتابیں شائع کی ہیں، ایک "آزادی اور سکھ"۔
(Freedom and Culture) ہے جس میں ڈیوی کے نظریہ ذہانت

شرح اور توضیح ہے، دوسری 'جان ڈیوی' ہے، جس میں اس کی ذہنی تصویر پیش کی گئی ہے۔
 دوسری 'جان ڈیوی' کا فلسفہ (The philosophy of John Dewey) اس کی تین راہوں نے اس کی سوانح عمری لکھی ہے، پھر، اکابر فلسفہ کے 'جان ڈیوی' کے مختلف اعتراضات اور تنقیدیں ہیں، آخر میں ڈیوی کے جوابات ہیں،

نوبل پرائز

۱۹۳۸ء میں طب اور عیوایات میں نوبل پرائز دو شخصوں میں تقسیم کر دیا گیا ہے ایک ستر (ہیلم) اور دوسرا جہارڈ ڈومالگٹ (جرمنی) کو ملا، کیمیا میں بھی یہ انعام پروفیسر ڈی (برلن) اور پروفیسر لیو پولڈ روزیکا (زیورخ) میں منقسم ہو گیا ہے، دونوں کی تحقیقات Alex Holm پر ہیں، طبیعیات میں ممالک متحدہ امریکہ کے ماہر طبیعیات آرنسٹ راکو ملا ہے، اس کی عمر ابھی ۲۸ سال کی ہے، وہ Cyclotron کا موہ لے زریعہ سے مصنوعی شعاعی دھاتیں تک اور سونے کے ذرے تیار ہوتے ہیں، امریکا Cyclotron ۵۰ ٹن تھا لیکن آج اس کا پاس ۲۲۵ ٹن کا ہے، اور وہ ۲۵ ہزار Cyclotron ایجاد کرنے کی فکر میں ہے، ادب میں نوبل پرائز فن لینڈ کے ایمل سیلن پا کو ملا ہے، جب اس کو انعام کی خبر ملی تو خوشی میں دو ہفتہ تک البصر صرف شربت لگا رکھا، یہ حکم ہے کہ جرمنی کا کوئی شخص یہ انعام قبول نہ کرے، حالانکہ دو چیزوں میں یہ انعام نامہرین فن کو ملا ہے، خیال کیا جاتا ہے، کہ جنگ کی وجہ سے نوبل پرائز کی تقسیم آئندہ کی جائے گی

”ص ع“

بالتفیر ولا تحکما

الرق فی الاسلام

از مولانا سعید احمد صاحب ایم اے، قلعہ بڑی بنی مات ۲۰۲ صفحہ کا مذکور کتابت طبعیت بہتر قیمت مجلد

غیر مجلد، پتہ: ندوۃ المنین، قرو باغ، دہلی،

ندوۃ المنین دہلی جو مفید علمی و مذہبی خدمات انجام دیر رہا ہے، اس سے ارباب علم ناواقف نہیں، مذکورہ بالا کتاب ایک مفید اسلامی خدمت ہے، ہم کو یہ دیکھ کر خوشی ہوئی، کہ یہ کتاب ندوۃ المنین کے معیار اور ہماری توقع کے مطابق ہے، یورپ نے اسلام کے متعلق جو غلط فہمیاں پھیلائی ہیں، ان میں سے ایک یہ بھی ہے، کہ اسلام غلامی جیسی مذہب کا حامی ہے، اس سے پہلے متعدد اہل علم نے اس الزام کی تردید میں لکھا، جن لوگوں کے دل و دماغ پر یورپ کی ہیبت چھائی ہوئی تھی، اور وہ ہر چیز میں اسی کے نقطہ کو حق و قبح کا معیار سمجھتے تھے، انہوں نے تو اسلام میں سرے سے غلامی ہی کا انکار کر دیا، اور اس کی رکیک تاہلین کین، بعض علماء نے صحیح نقطہ نظر سے اسلام کی غلامی کی حقیقت پر روشنی ڈالی، لیکن اس تفصیل کے ساتھ سب سے پہلے فیاض مؤلف نے اس مسئلہ پر بحث کی ہے، اس مسئلہ پر عربی اور اردو میں جو کچھ لکھا جا چکا ہے، وہ سب مؤلف کی نگاہ میں ہی، اس کے علاوہ غلامی کے متعلق اسلامی احکام اور دوسری قوموں میں غلامی کی تاریخ اور اس کے لڑیچہ پر بھی ان کی نظر ہے، اس لئے انہوں نے نقیاتی، تاریخی، اخلاقی، اجتماعی، تمدنی اور اقتصادی ہر پہلو سے غلامی کی حقیقت اس کے اسباب اور مختلف قوموں میں اس کی تاریخ اور اس کی شکلوں پر بحث کر کے اسلام کی جائز کردہ غلامی کی صحیح شکل بیان کی ہے، کہ زمانہ قدیم سے ساری دنیا میں غلامی ایک ناگزیر چیز اور نظام معاشرت کا ایک ضروری جز تھی، اور مختلف ملکوں اور قوموں میں

اور ہرن پر کتاب لکھنا پڑتی تھی، اب ہرن ہی نہیں بلکہ انکی ماتحت شاخوں پر متقل طور سے کام کرنے دے پیدا ہو گئے ہیں، ہمارے لائق مرتب بھی اسی قبیل کے اپنے موضوع کے مستند محقق ہیں، ان کے قیام پونے نے ان کے دل میں قدیم اردو کے مطالعہ کا شوق پیدا کر دیا تھا، پھر تھیا سو نیکل اور صوفیانہ خیالات کے مطالعہ و مقابلہ اور خانوادہ حشمتیہ کی ارادت نے ان کو تصوف سے قریب تر کر دیا تھا، اور اسی کا نتیجہ ہے کہ ہم ان کو روانگی یورپ سے پہلے ہی دکن کے دو صوفی شعرا کی صوفیانہ تصانیف کے مطالعہ میں مشغول پاتے ہیں، تقریباً ۲۹ء میں پرونیسرخین نے برہان الدین قائم اور قاضی محمود بحری پر چھوٹے چھوٹے مقالے سپرد قلم کئے تھے، اسی وقت ہمارا خیال تھا، کہ یہ مضامین آئندہ کی وسیع تصنیفی عمارت کی بنیاد کا کام دین گے، اور بحمد اللہ آج ہم اس میں سے ایک کی عمارت کو مکمل پاتے ہیں اس وقت تک بحری کے متعلق ڈاکٹر صاحب موصوف کی دو کتابیں شائع ہو چکی ہیں، ایک انگریزی میں جو بحری سے متعلق ان کے مضامین، بحری کی غزلیات، اس کے انگریزی ترجمہ اور فرہنگ الفاظ پر مشتمل ہے، لیکن مرتب موصوف چونکہ خود استاد اردو ہیں، اسلئے انھوں نے بحری سے متعلق ہر قسم کے مفصل حالات کے اظہار کے لئے اردو ہی کو منتخب فرمایا اس طرح اردو کے خزانہ میں کلیاتِ بحری کے انمول موتی جمع ہو رہے ہیں،

اسلام کی توسیع و تبلیغ میں صوفیوں کا بڑا حصہ رہا ہے، ان کو خواص سے زیادہ عوام سے وابستہ رہنا پڑتا تھا، اس لئے ان کو اپنے حلقہ بگوشوں کی تسکین و طمانیت کے لئے انہی کے معیار کی انہی کی زبان استعمال کرنی پڑتی ہے، یہی وجہ ہے کہ عام گیت عموماً عام ترین زبان میں ہوتے ہیں، اس چیز نے ہماری زبان کو بہت فائدہ پہونچایا، اردو کی ابتدائی تصانیف کا بڑا حصہ مذہبی عقائد اور صوفیانہ خیالات کا آئینہ دار ہے، قاضی محمود بحری بھی اس سلسلہ کے ایک بزرگ تھے، اور ان کی غزلیں، قصیدے، نثرت،ثنویاں سب کی سب ایک بڑی حد تک تصوف کے رموز و نکات کی حامل ہیں،

راج تھی، وقتاً فوقتاً انکی اصلاح کی کوششیں ہوئیں لیکن اسلام نے اس راہ میں سب سے کم بڑھایا، گو اس نے ناگزیر اسباب کی بنا پر اسے مٹایا نہیں، بلکہ خاص شرائط کے ساتھ اس کا نشان تک ممکن تھا، اسے گھٹایا، اس کی بری اور بدنامی کیلین دور کین، غلاموں کی آزادی پیدا کیں، اسے کارخیر قرار دے کر آزادی کی ترغیب دلائی، غلاموں کو تقریباً مساوی غلاموں کا درجہ بلند کر دیا، چنانچہ بہت سے صحابہ کرام غلام تھے، اس سلسلہ میں غلاموں کو مساویانہ درجہ اور ان کے بارہین آقاؤن کے فرائض اور ان کی ذمہ داریوں پر تفصیلی کے بعد غلامی محض نام کی غلامی رہ جاتی ہے، پھر غلامی کے بارہین اسلام اور مسیحیت آیا ہے، اور غلامی کے سلسلہ کی بعض جائز کردہ چیزوں مثلاً غلاموں کی ملکیت اور غیرہ پر جو اعتراضات کئے جاتے ہیں، ان کے تشفی بخش جوابات دیئے ہیں، آخر میں سیاسی غلامی پر دلچسپ بحث ہے، جو غلامی کے نام سے تو موسوم نہیں ہے، لیکن غلامی سے بدتر ہے، خاتمہ میں ان لوگوں کے دلائل پر تنقید ہے، جو اسلام میں غلامی کی کتاب میں غلامی کی حقیقت، اسکی تاریخ اور اسلام کی جائز کردہ غلامی پر بحث ہے، اور اس مسئلہ پر ایک جو کچھ لکھا جا چکا ہے، وہ سب فاضل مصنف نے لکھا ہے، ان اور اپنی تحقیق کے ساتھ یکجا کر دیا ہے، اس اعتبار سے اس موضوع پر ایسی بیڑ

”م“

کلیاتِ بحری

یہ سیدائیم اسے پی ایچ ڈی، ڈی ایچ ایمت ۲۲۰ صفحے قیمت سے روکشور پریس، لکھنؤ اس کے مباحث کی دست، اور اس پر کام کرنے والوں کی کثرت کا اس سے ایمان آج سے تقریباً تیس سال پہلے تک ایک ہی شخص کو ہر موضوع پر اظہار خیال

کلیاتِ بحری کے کلیات کا ایک نسخہ ہاتھ لگا تھا، اس میں اسکی مشہور منظومہ ثمنوی من لکن
 زمین ۲ قصیدے، مثلث اور ایک اور ثمنوی موجود ہے، اب ڈاکٹر صاحب نے
 اور سفر یورپ کے معلومات کی روشنی میں بحری کے اس کلیات پر ایک مہورا
 لکھ من لکن کے علاوہ بقیہ کلام شائع کر دیا ہے، مقدمہ مضامین کے اعتبار سے
 ہے، ایک باب میں بیجا پور کی سیاسی تاریخ ہے، بہتر ہوتا کہ وہ اس وقت
 سیاسی و سماجی تاریخ کو اسی اختصار کے ساتھ بیان کرتے، کیونکہ عاوشا ہی
 کے حالات میں کوئی فرق نہ تھا،

باب میں اگرچہ فرست بڑی طویل ہے، حتیٰ کہ اردو کے سپارہ تمک کا اس
 بھی لوگوں پر آزاد کی تقلید ہی کا الزام لگایا گیا ہے، وئی کو اس سلسلہ میں
 نئی ہے، اگر اس سلسلہ میں گزشتہ سال کے یوم ولی کے مقالات وغیرہ سے
 گجراتی کے بجائے اور نگ آبادی نہ کھاجا تا خود آزاد نے اسے گجراتی بتایا گیشن
 اردو کے ساتھ رکھا جاسکتا ہو

ت میں رسالہ اردو، اور اردو سے قدیم کی تمام معلومات کو خوبصورتی کے
 البتہ ثمنوی من لکن پر جو کچھ لکھا گیا ہے، وہ قابلِ ستائش ہے، اس عہد کی
 ہے، وہ ڈاکٹر صاحب کی لسانیاتی واقفیت کا بین ثبوت ہے، لیکن اس
 اگر ڈاکٹر صاحب جو عرصہ تک بمبئی اور پونہ میں رہ چکے ہیں، صرف یہ مد نظر رکھتے
 بان سے متاثر ہوئی ہے، نہ کہ پنجاب و دواہ کی پنجابی و ہریانی سے تو وہ بہت
 ج سکتے تھے، مثلاً سینہ مستقبل کی سی کو وہ دکن سے دواہ میں لے گئے، حالانکہ
 نئے مستقبل کی مستقل علامت ہو

اشعار کے ترجموں اور شرحوں میں ڈاکٹر صاحب نے جس وقت نظر کا اظہار کیا ہے، وہ قابلِ تحسین
 اور فرہنگ الفاغان کے لسانیاتی معلومات کا آئینہ ہے، ہم ڈاکٹر صاحب کو ان کی اس کامیاب تصنیف
 پر مبارکباد دیتے ہیں، اور اردو سے قدیم اور تصوف و ذوق رکھنے والے اصحاب سے اس کے مطالعہ
 کی پرزور سفارش کرتے ہیں، اردو میں اگر لسانیاتی و علمی حیثیت سے ایسے چند کام کرنے والے پیدا
 ہو جائیں، تو اردو سے قدیم کا تمام ذخیرہ آسانی سے ادب پرستوں تک پہنچ سکتا ہے،
 "ن"

تاریخ اسلام حصہ اول

(از آغاز اسلام تا حضرت حسن)

مرتبہ شاہ معین الدین احمد صاحب ندوی

اس کتاب میں عرب قبل از اسلام کے حالات اور ظہور اسلام سے لیکر خلافت راشدہ
 کے اختتام تک کی، اسلام کی مذہبی، سیاسی اور تمدنی تاریخ ہے، حجم ۸۷۷ صفحے قیمت سے ۲۰

تاریخ اخلاق اسلامی

مرتبہ

مولانا عبد السلام صاحب ندوی

اس میں اسلامی اخلاق کی تاریخ، اور قرآن اور احادیث کی اخلاقی تعلیمات پر مختلف حیثیتوں

سے نقد و تبصرہ ہے، ضخامت ۲۷۶ صفحے، قیمت ۱۰

"منیجر"

مطبوعات جدید

مؤلف جناب حکیم عبداللطیف صاحب تقطیع چھوٹی ضخامت ۲۰ صفحے کا غذا کتابت و طباعت مرقوم نہیں، پتہ: شجرہ تصنیف و تالیف طبیہ کالج مسلم یونیورسٹی علی گڑھ،

مرض بن نبض کو جو اہمیت حاصل ہو وہ محتاج بیان نہیں، حکیم عبداللطیف صاحب وائس لیگڈہ نے اس کتاب میں نبض کی حقیقت، اس کے اقسام، اس کے اسباب و نتائج کے تعلق و غیرہ نبض کے ہر پہلو پر نہایت تفصیل و استقصا کے ساتھ بحث کی ہے، او تا بون سے نبض کے تعلق اکابر اطباء کی تحقیقاتوں ان کے خیالات اور اقوال کو ساتھ جمع کر دیا ہے، چونکہ مؤلف خود صاحب نظر اور حاذق طبیب ہیں، اسلئے نبض خیالات کے نقل پر اکتفا نہیں کیا ہے، بلکہ اس پر نقد و تبصرہ اور اپنی رائے بھی لکھتے حاصل فرمائی ہے، اسلئے اسکی اعلیٰ قدر و قیمت کا اندازہ تو اس فن کے ماہرین ہی کر سکتے کی نوعیت اور کثرت سے اندازہ ہوتا ہے، کہ کتاب بہت تھکاندہ ہے، اطباء کی مفید ہوگا،

کالیڈ اس صاحب کپورام اسے، تقطیع چھوٹی، ضخامت :-

۵۰ صفحے، کا غذا، کتابت و طباعت بہتر، قیمت بجلد ۸ روپے :-

پیس لکھنؤ،

ہندوستان کی تہذیب پر لکھنؤ یونیورسٹی پریس کی تقریریں کی تھیں جسے کتابی شکل میں

شائع کر دیا ہے، اس میں ہندوستان کا جغرافیہ اسکی خصوصیات، قدیم آریوں کی تہذیب و تمدن کا ظہور، اس کے اثرات، دنیا کے مختلف حصوں میں اسکی تبلیغ کے اثرات و نتائج، مذہب اسلام مسلمانوں کی آمد، ہندوستانی تہذیب پر اسلامی تعلیم و تہذیب کے اثرات، مغلوں کی تمدنی خدمات اور ان کے آثار، اور انگریزی دور کی تمدنی ترقیوں کا ذکر ہے، اس طرح اس مختصر کتاب میں چین ہندوستان کے زمانہ سے لیکر موجودہ دور تک ہندوستان کے تمدن اور اس کے عہد بہ عہد کے تغیرات پر مختصر تبصرہ ہے،

سوشلزم مترجمہ باری صاحب تقطیع چھوٹی، ضخامت ۲۰ صفحے، کا غذا کتابت و طباعت بہتر، قیمت ۴ روپے، اردو لاہور،

یہ کتاب کارل مارکس کے مشہور شریک کار فریڈرک اینگلس کی تصنیف ہے، اس میں اشتراکیت کی پیدائش کی فکری و عملی تاریخ ہے، کہ اشتراکیت کا ابتدائی تصور کیا تھا، کن اسباب کی بنا پر پیدا ہوا، اسکی ابتدائی شکلیں کیا تھیں، پھر فلاسفہ یورپ کے خیالات اور دوسرے اسباب کے اثر سے اس میں کیا تغیرات ہوئے، اور کن معاشی اور صنعتی حالات کی بنا پر محدود اشتراکیت نے ایک وسیع شکل اختیار کی، اور آئندہ اسکی کیا شکل ہونی چاہئے، یا ہونے والی ہے، جناب مترجم سے التماس ہے کہ وہ اپنے نام کے ساتھ کسی اور جہز کا اضافہ فرمائیں، کہ ان کا نام لکھنے والوں کو بڑی دشواری پیش آتی ہے، اگر وہ تنہا باری لکھتے ہیں، تو تہذیب تحریر کے خلاف ہے، اور جناب کا اضافہ کرتے ہیں تو مفہوم بدل جاتا ہے،

اجتماعی زندگی کی ابتداء مؤلف پر و فیس محمد عاقل صاحب ایم اے استاد جامعہ تقطیع

چھوٹی ضخامت ۱۱۲ صفحے کا غذا کتابت و طباعت بہتر، قیمت ۸ روپے، برکتیہ جامعہ ملیہ دہلی،

اس کتاب میں انسان کے آغاز، اسکی ابتدائی ترقی، اور اسکے نظام اجتماعی کے حالات بیان

انسان کی ابتدائی تاریخ اور در انسانیت کے مختلف زمانوں کے معاشرتی و تمدنی حالات
یہاں یاد دلاتے ہیں، دوسرے باب میں ابتدائی نظام اجتماعی، ان کی مختلف قسموں اور مختلف

مختلف شکلوں کا حال ہے۔

بین فراق، جناب خواجہ ناصر تذیر فراق دہلوی، تقطیع چھوٹی، ضخامت ۱۶۰ صفحہ
بت طباعت بہتر قیمت ۷ روپے، پتہ: - چمن اردو بک ڈپو، اردو بازار جامع مسجد دہلی

نظم و ادب جامع مسجد دہلی،

خواجہ ناصر تذیر فراق دہلوی کے ادبی مضامین کا مجموعہ ہے، زبان کا لطف بیان کی دلکشی
مذہب و روایات کی مصوری، مؤلف کی مشہور خصوصیات ہیں، جو ان تمام مضامین میں
نہایت بھرپور ہیں اور بعض نیم تاریخی ہیں لیکن زبان کا لطف اور دلی کی قدیم تہذیب
نہایت بھرپور ہے، سب مضامین دلچسپ اور پڑھنے کے لائق ہیں،

وسط غالب - مرتبہ جناب سید محمد اسماعیل صاحب ایم اے، ساہیوالی، تقطیع

ضخامت ۶۲ صفحہ، کاغذ کتابت، طباعت بہتر قیمت ۸ روپے، پتہ: - کاشانہ ادب
منڈی لکھنؤ،

میں مرزا غالب کی ہر نامور ادبی یادگار ادبی تبرک کی حیثیت رکھتی ہے، اس سلسلہ میں
میں نے مرزا کے یہ سائیں نامور خطوط جو ان کے مکاتیب کے کسی مجموعہ میں نہیں ہیں، شائع کئے ہیں انہیں
جو سید شاہ کرامت حسین ہمدانی کے نام ہیں تین صغیر بگرامی کے نام اور ایک بہار کے
اے فرزند علی صوفی کے نام، ان میں مرزا کے خطوط کی تمام خصوصیات موجود ہیں، ابتدا
سے چند صفحوں کا مقدمہ ہے جس میں غالب کی نظم و نثر اور ان کے خطوط کی خصوصیات پر مختصر
تب کے قدر دانوں کیلئے یہ خطوط ادبی تبرک ہیں،

خیابان جناب محمود اسراہیلی صاحب تقطیع چھوٹی، ضخامت ۱۶۰ کاغذ کتابت و طباعت
بہتر قیمت مرقوم نہیں، پتہ: - ساج آفس بھندہ سی بازار نمبر ۳، ممبئی،

محمود اسراہیلی صاحب دور جدید کے مشہور شعراء میں ہیں، خیابان ان کے کلام کا مجموعہ ہے، انھوں
نے جدید حالات اور نئی ضروریات کے تقاضے کے مطابق شاعری کا پُرانا ڈھرا چھوڑ کر نیا راستہ اختیار کیا
ان کی شاعری گل و بلبل اور بھر و وصال کا افسانہ نہیں ہے، بلکہ زندگی کے حقائق کی تفسیر قومی و ملی جذبہ
کی ترجمانی اور مناظر قدرت کی مصوری ہے، وہ ملک ملت کے عکسار، اسرار حیات کے رمز شناس
مناظر قدرت کے شیدائی ہیں، ان کا پورا کلام اسی رنگ کا ہے، ان کی مذہبی تاریخی اور اخلاقی نظموں میں
نہایت دلکش شاعری اور سیاسی رجحان میں طغیانی خان کا جوش اور لطف بیان، اور معارف و حقائق کی کجیر
میں اقبال کا تخیل ہی، خفیت سی تغزل کی چاشنی بھی ہے، لیکن وہ شاعر کا اصلی رنگ نہیں ہے، گویا
ان کی شاعری تمام تر جدید رنگ کی ہے، لیکن وہ اس کی بے راہ روی سے پاک ہے، خیالات نئے ہیں
لیکن زبان و بیان کا لطف قدیم شاعری کا ہی، قومی اور مذہبی خیالات میں بھی قدم اعتدال کے اُڑنے
سے باہر نہیں نکلا ہے، مناظر قدرت پر جو نظموں ہیں، ان میں تغزل کی رنگینی ہے، کتاب کے شروع
میں استاد معظم مولانا سید سلیمان ندوی کا مقدمہ ہے، جو شاعری کی حقیقت اور اس کے نئے مقتضیات
پر نہایت جامع تبصرہ ہے،

رسول پاک، جناب عبدالواحد صاحب سندھی استاد جامعہ تقطیع چھوٹی، ضخامت ۱۶۵ صفحہ

کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۸ روپے، پتہ: - مکتبہ جامعہ دہلی،

رسول پاک کی مختصر سوانح نگاری کی سعادت زیادہ تر جامعہ کے نوجوانوں کے حصہ میں آئی
چنانچہ مکتبہ جامعہ سے مختلف ناموں سے، بچوں کے پڑھنے کے لائق کئی سیرتیں شائع ہو چکی ہیں انہیں
میں یہ نئی کتاب ہے، اس کے تین حصے ہیں، پہلے حصہ میں طور اسلام کے مختصر حالات اور سوانح

ہم ہیں، دوسرے میں خلق نبوی کے واقعات، اور تیسرے میں ارکان اسلام، اور اس کے
ان کے کئے گئے ہیں، زبان سادہ آسان اور بچوں کے مذاق کے مطابق ہے، ایک و مقابل
ساتھ ہو گیا ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ جواب کہ "خدا کی قسم اگر مکہ والے میرے ایک ہاتھ
اور دوسرے ہاتھ پر چاند رکھ دیں" کفار مکہ کو نہیں، بلکہ اپنے چچا ابو طالب کو دیا تھا، اسکی
معارف کے حالات سن کر تحقیق کے لئے مکہ نہیں آئے تھے، بلکہ حج کے لئے آئے تھے،

رسالہ دینیات مؤلف مولانا ابوالاعلیٰ صاحب مودودی تقطیع بڑی فنی مت ۱۲۶ صفحہ،
کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مع مصدک اک، ار، پتہ دفتر، سالہ ترجمان القرآن لاہور

مولانا ابوالاعلیٰ صاحب نے یہ رسالہ عرصہ ہوا لکھا تھا، اس کے پہلے ادیشن پر معارف میں یوں
ہے، اس میں اسلام کے عقائد، اعمال، عبادات، اور حقوق وغیرہ، جملہ ضروری مسائل اور
توں اور محققوں کو نہایت دلنشین انداز میں لکھا ہے، یہ اس کا دوسرا ادیشن ہے، اس میں
نے بہت سے مفید اضافے کئے ہیں، یہ رسالہ خصوصیت کے ساتھ نوجوانوں کے مطالعہ
ہے،

معین المنطق مؤلف مولانا محمود حسن صاحب مدرس اول جامعہ حینیہ راندھیرا سورت تقطیع
چھوٹی فنی مت ۱۲۸ صفحہ کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۸۰ مصنف سے ملے گی،

منطق کوئی مشکل فن نہیں ہے، لیکن اسکی جو کتابیں عربی نصاب میں داخل ہیں، اور ان کی تعلیم
ہے، اس سے عموماً طلبہ کو خالص فن کے مسائل ذہن نشین کرنے میں دشواری ہوتی ہے
ت نے جن کی ساری عمر تعلیم و تدریس میں گزاری، وہی خالص فن کے تمام ضروری مسائل
ت میں اور دلنشین طرز میں اختصار و جامعیت کے ساتھ اردو میں لکھ دیا ہے، اور روزانہ کی مشقوں
کی پوری تشریح کر دی ہے، ابتدائی جماعت کے طلبہ کیلئے یہ رسالہ مفید ہے، "م"

جلد ۲۵ "ماہ ذی الحجہ ۱۳۵۸ھ مطابق ماہ فروری ۱۹۴۷ء" عدد ۲

مضامین

شذرات

سید سلیمان ندوی

۸۴ - ۸۲

مولانا سید سلیمان ندوی کا پہلا کارنامہ، مولانا مناظر احسن گیلانی مدظلہ و بیاض عثمانیہ نویسی

۱۰۴ - ۸۵

خطبہ صدارت شعبہ اردو مسلم ریجنل کونسل کا نفرس سید سلیمان ندوی

۱۲۲ - ۱۰۵

لکھتہ

شرقی اور سمت قبلہ

مولانا محمد ظفر الدین صاحب قادری اسٹ

۱۳۸ - ۱۲۳

درسہ شمس الہدی، پٹنہ

تراجم قرآن

"و"

۱۴۳ - ۱۳۹

اخبار علمیہ

"ع"

۱۴۵ - ۱۴۳

رسالوں کے سالنامے اور خاص نمبر

"م"

۱۵۶ - ۱۴۶

مطبوعات جدیدہ

"م"

۱۶۰ - ۱۵۴

تاریخ اخلاق اسلامی

اس میں اسلامی اخلاق کی پوری تاریخ قرآن پاک اور احادیث کے اخلاقی تعلیمات اور پھر
اسلام کی اخلاقی تعلیمات پر مختلف حیثیتوں سے نقد و تبصرہ ہے، مصنف مولانا عبد السلام ندوی،

"مینجر"

صفحہ ۲۶، قیمت ۱۲